



Сергей Дмитриевич Князев,
судья Конституционного Суда
Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор,
заслуженный юрист РФ,
заслуженный деятель науки РФ

EDN PCMTYF



Конституционная реформа и публично-правовые науки

Constitutional Reform and Public Law Sciences

В условиях системной цифровой трансформации социального и правового порядков институты публичного права испытывают кардинальные изменения, быть может, наиболее масштабные с момента принятия Основного Закона нашей страны. За истекшие годы конституционная реформа стала предметом многочисленных исследований, многие из которых послужили базой для принятия новых нормативных правовых актов, а также для совершенствования правоприменительной практики. В рамках сравнительно небольшого вступительного слова приглашенного редактора не представляется возможным дать исчерпывающую характеристику основных направлений конституционной реформы. Остановлюсь лишь на некоторых, наиболее значимых ее результатах.

Так, одним из ключевых итогов конституционной реформы стало укрепление государственного суверенитета Российской Федерации. Это проявилось как в политико-правовом поле, так

и во всех сферах жизни общества, неразрывно связанных с деятельностью современного российского государства. В первую очередь речь идет о развитии системы социальных гарантий: защите семьи, материнства, отцовства и детства, поддержке воспитания, образования и здравоохранения, о формировании здоровой и безопасной окружающей среды. Именно эти направления характеризуют Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека (ст. 7 Конституции Российской Федерации)¹.

Необходимым условием успешного социального развития выступает формирование особой культурной среды, системы духовных ценностей, реализуемых в повседневной жизни каждого человека. Полагаю, не будет ошибкой утверждать, что в социальном государстве ценностное духовно-нравственное измерение приобретает особую значимость. Реформа 2020 г. акцентировала аксиологическую составляющую Конституции Российской Федерации, получившую нормативное закрепление в ряде статей, прежде всего в ст. 67.1. Примечательно, что такие традиционные ценности, как память предков, вера в Бога, патриотизм, духовное, нравственное, интеллектуальное и физическое развитие детей, Основным Законом переводятся из плоскости общественных идеалов, каковыми всегда являлись данные ценности, непосредственно в практику юридического регулирования общественных отношений.

Очевидно, что результатом конституционной реформы стала во многом уникальная государственно-правовая модель, имеющая многообещающие перспективы и обладающая высоким потенциалом саморазвития. Достойное место данной модели в международном правопорядке обеспечивают конституционные положения, целью которых является защита суверенитета Российской Федерации от

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // <http://pravo.gov.ru>.

внешних угроз, что находит подтверждение в ст. 79 Конституции, конкретизировавшей общие принципы соотношения международного и внутригосударственного права, в том числе с учетом решений Конституционного Суда Российской Федерации.

К числу активно обсуждаемых в юридической литературе правовых новелл принадлежит и создание конституционно-правовой основы для формирования единой системы органов публичной власти в субъектах Российской Федерации, в дальнейшем получившей нормативное закрепление в соответствующем федеральном законе². Особого внимания заслуживают изменения, внесенные в главу 7 Конституции Российской Федерации и затронувшие систему органов судебной власти (ст. 118 и 125). В частности, речь идет о полномочиях Конституционного и Верховного судов Российской Федерации, а также о системе органов прокуратуры, конституционно-правовой статус которой был комплексно урегулирован, что, однако, не исключает возможности его дальнейшего совершенствования.

Рассмотренными изменениями все аспекты конституционной реформы, послужившей основой развития институтов публичного права Российской Федерации, не исчерпываются. В данном контексте представляется вполне закономерным, что проблемы, ставшие предметом доктринального обсуждения, выходят далеко за пределы конституционно-правовой науки, значительный вклад в их рассмотрение вносят ученые, занимающиеся вопросами муниципального, административного, финансового, налогового права, специалисты в сфере конституционного и административного судопроизводства. Наглядным свидетельством широты и разнообразия проблематики, а также плодотворности ее обсуждения является настоящий тематический номер журнала «Теоретическая и прикладная юриспруденция», на страницах которого опубликованы статьи ведущих российских ученых.

В центре внимания авторов тематического номера находятся, в частности, объединения органов конституционного контроля; ограничение единообразия при регулировании контрольной (надзорной) деятельности органов исполнительной власти; публично-правовые аспекты регулирования искусственного интеллекта; правовые гарантии избирательного процесса в условиях чрезвычайного положения; правовой механизм реализации документов стратегического планирования; конституционно-правовой статус трудящихся-мигрантов в пространстве ЕАЭС и многие другие актуальные вопросы современных публично-правовых (государственно-правовых) наук. Безусловно, читателей заинтересует и опубликованная на страницах тематического номера статья, посвященная истории научной школы юридического факультета Северо-Западного института управления РАНХиГС, отмечающего в этом году тридцатилетие своей деятельности.

Благодарю за возможность выступить приглашенным редактором этого тематического выпуска и желаю читателям журнала интересного и познавательного чтения.

² Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 № 414-ФЗ. В ред. Федерального Закона от 25.05.2026 № 160-ФЗ // СЗ РФ. 2021. № 52. Ч. I. Ст. 8973.