

## Правовой статус Секретариата коренных народов Арктического совета

Левит Л. В.<sup>1,\*</sup>, Задорин М. Ю.<sup>1,\*\*</sup>, Савельев И. В.<sup>1,\*\*\*</sup>

<sup>1</sup>Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова (Архангельск, Российская Федерация)

\* E-mail: l.levit@narfu.ru

\*\* E-mail: m.zadorin@narfu.ru

\*\*\* E-mail: i.savelev@narfu.ru

### Аннотация

**Введение:** в статье проводится комплексное исследование правового статуса и функциональной роли Секретариата коренных народов (далее — Секретариат КН) в институциональной архитектуре Арктического совета (далее — Совет). Актуальность обусловлена недостаточной изученностью данного органа в научной литературе. Секретариат КН, выполняя преимущественно вспомогательные функции, остается институционально ограниченным звеном в системе представительства интересов коренного населения Арктики.

**Методология и материалы:** методологический аппарат включает документальный, сравнительно-правовой и статистический методы, а также метод экспертных оценок. Теоретической основой служит институциональный анализ международных организаций. Эмпирическая база сформирована на основе министерских деклараций, регламентирующих документов секретариатов, ежегодных отчетов и академических публикаций.

**Результаты исследования и обсуждение:** основным вызовом выступает дефицит финансирования, препятствующий полноценному участию коренных народов в деятельности органов Совета. Несмотря на отсутствие права голоса, Постоянные участники эффективно влияют на повестку Совета через неформальные механизмы. Интеграция Секретариата КН с Секретариатом Совета и перемещение в г. Тромсё не изменили его правовой статус, но обеспечили расширение его представительских функций при некотором снижении автономии.

**Выводы:** изменение правового статуса Секретариата КН не является актуальным для Совета. Арктические государства не заинтересованы в расширении его полномочий, а Постоянные участники удовлетворяют фактическое признание их влияния. Практическая значимость исследования заключается в систематизации институциональных ограничений участия коренных народов в арктическом управлении.

**Ключевые слова:** Арктический совет, коренные народы Арктики, Секретариат коренных народов, Постоянные участники, международное сотрудничество в Арктике.

**Для цитирования:** Левит Л. В., Задорин М. Ю., Савельев И. В. Правовой статус Секретариата коренных народов Арктического совета // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2026. № 2 (28). С. 141–154. EDN: SKVJBG

**Вклад авторов:** вклад Л. В. Левита заключается в разработке концепции статьи, характеристике исторических и политико-правовых аспектов институциональной природы Секретариата коренных народов. Л. В. Левитом подготовлены разделы «Введение», «Методология и материалы», а также результаты исследования в части анализа причин создания Секретариата и роли корен-

ных народов в работе Совета. Автором сформулированы разделы «Обсуждение» и «Выводы», включая комплексные выводы по итогам исследования.

Вклад **М. Ю. Задорина** состоит в анализе политико-правового статуса Секретариата коренных народов. М. Ю. Задориным подготовлен соответствующий блок результатов исследования, раздел «Обсуждение», а также сформирован список источников.

Вклад **И. В. Савельева** заключается в рассмотрении вопросов административного управления Секретариата коренных народов, включая анализ переноса его места расположения и официальных оценок данного переноса. И. В. Савельевым обеспечено техническое сопровождение публикации, включая оформление статьи в соответствии с требованиями журнала, а также участие в подготовке раздела «Обсуждение».

The article was submitted: 13.03.2026

Last review received: 05.05.2026

The article accepted for publication: 20.05.2026

## The Legal Status of the Indigenous Peoples' Secretariat of the Arctic Council

Lev V. Levit<sup>1,\*</sup>, Maksim Yu. Zadorin<sup>1,\*\*</sup>, Ivan V. Savelev<sup>1,\*\*\*</sup>

<sup>1</sup> Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov (Arkhangelsk, The Russian Federation)

\* E-mail: l.levit@narfu.ru

\*\* E-mail: m.zadorin@narfu.ru

\*\*\* E-mail: i.savelev@narfu.ru

### Abstract

**Introduction:** This article presents a comprehensive study of the legal status and functional role of the Indigenous Peoples' Secretariat within the institutional architecture of the Arctic Council. The relevance of the research is driven by the insufficient examination of this body in the academic literature. Performing primarily auxiliary functions, the Indigenous Peoples' Secretariat remains an institutionally constrained element in the system of representation of the interests of the Arctic indigenous population.

**Methodology and Materials:** The methodological framework includes documentary, comparative legal, and statistical methods, as well as the expert assessment method. The theoretical foundation is institutional analysis of international organizations. The empirical base is formed on the basis of ministerial declarations, regulatory documents of the secretariats, annual reports, and academic publications.

**Research Results and Discussion:** The primary challenge is the funding deficit, which hinders the full-fledged participation of indigenous peoples in the activities of the Arctic Council's bodies. Despite the lack of voting rights, Permanent Participants effectively influence the Council's agenda through informal mechanisms. The integration of the secretariat into the Council's structure and its relocation to Tromsø did not alter its legal status, while ensuring an expansion of its representational functions at the cost of a slight reduction in autonomy.

**Conclusions:** A change in the legal status of the secretariat is not a pressing issue for the Arctic Council. States are not prepared to expand its mandate, while Permanent Participants are satisfied with the de facto recognition of their influence. The practical significance of the study lies in systematizing the institutional constraints on indigenous participation in Arctic governance.

**Keywords:** Arctic Council, Arctic Indigenous peoples, Indigenous Peoples' Secretariat, Permanent Participants, international cooperation in the Arctic.

**For citation:** Levit, L. V., Zadorin, M. Yu., Savelev, I. V. (2026) The Legal Status of the Indigenous Peoples' Secretariat of the Arctic Council. *Theoretical and Applied Law*. No. 2 (28). Pp. 141–154. (In Russ.)

**Authors' Contribution:** Contribution of **L. V. Levit** consists in developing the concept of the article, characterizing the historical and political-legal aspects of the institutional nature of the Indigenous Peoples' Secretariat. L. V. Levit prepared the sections "Introduction", "Methodology and Materials", as well as the research results concerning the analysis of the reasons for the establishment of the Secretariat and the role of Indigenous Peoples in the work of the Council. The author formulated the sections "Discussion" and "Conclusions", including the comprehensive conclusions of the study.

Contribution of **M. Yu. Zadorin** lies in the analysis of the political-legal status of the Indigenous Peoples' Secretariat. M. Yu. Zadorin prepared the corresponding block of research results, the "Discussion" section, and compiled the list of references.

Contribution of **I. V. Savelev** consists in examining the issues of administrative management of the Indigenous Peoples' Secretariat, including the analysis of the relocation of its seat and official assessments of said relocation. I. V. Savelev provided technical support for the publication, including formatting the article in accordance with the journal's requirements, as well as participating in the preparation of the "Discussion" section.

## Введение

Ведущим органом международного управления в Арктике является созданный в 1996 г. Арктический совет. Учредительными документами Совета предусмотрено участие в его работе «Постоянных участников» — шести организаций коренных народов Арктики, обладающих совещательным голосом. Секретариат КН содействует их эффективному участию в деятельности Совета и его рабочих органов в целях учета интересов коренного населения Арктики.

Вопрос о правовом статусе и функционале Секретариата КН в Совете слабо исследован в российской и зарубежной научной литературе, при этом эффективность его работы получила неоднозначные оценки. Секретариат КН как постоянно действующий координационный орган обладает большим потенциалом для поддержки деятельности Постоянных участников в Совете (правовая и экспертно-аналитическая оценка проектов решений и инициатив Совета, содействие в обосновании и поддержке позиций при принятии политических и рабочих документов Совета). В то же время при возникновении конфликтов сторон возможна деградация статуса Постоянных участников. Так, в мае 2019 г. Соединенные Штаты сорвали принятие министерской декларации Совета, содержащей позицию о сдерживании изменений климата. Приполярный совет инуитов в ответ резко осудил<sup>1</sup> позицию США как игнорирующую жизненно важные интересы коренных народов, однако координирующий потенциал Секретариата КН не был задействован Постоянными участниками, а их консолидированная позиция так и не была заявлена. Для разрешения кризиса арктические государства провели консультации без привлечения Постоянных участников, а уровень итогового документа был понижен до их совместного заявления.

Целью данной статьи является комплексное исследование правового статуса и деятельности Секретариата КН в системе Совета, а также оценка его текущей роли в контексте реализации Стратегии защиты окружающей среды Арктики 1991 г. (далее — Стратегия)<sup>2</sup> и деклараций Совета.

## Методология и материалы

Используются следующие методы научного исследования: документальный, аналитический (комплексный анализ правового статуса и деятельности Секретариата КН), историко-правовой метод (изучение процесса создания и развития Секретариата КН), сравнительный метод (сравнение статуса

<sup>1</sup> См.: What about us? Inuit Circumpolar Council condemns US failure to agree to Arctic Council Declaration. Inuit Circumpolar Council. URL: <https://iccalaska.org/wp-icc/wp-content/uploads/2019/05/PRESS-RELEASE-What-About-Us-Arctic-Council-Ministerial.pdf> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>2</sup> См.: Стратегия защиты окружающей среды Арктики, принятая 14.06.1991 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902061> (дата обращения: 26.02.2026).

Постоянных участников с другими участниками деятельности Совета), статистический метод (анализ количественных показателей деятельности Секретариата КН), метод экспертных оценок, системный метод. Исследование опирается на анализ Стратегии, министерских деклараций и действующих документов Совета, входящих в его состав секретариатов, архивных документов Совета<sup>3</sup> и Университета Арктики<sup>4</sup>, академических статей и публикаций в СМИ. Проводится анализ оценок работы Секретариата КН и его функционала в Совете, сведений о его финансировании и результатах деятельности.

## Результаты исследования

### Причины создания Секретариата коренных народов

Секретариат КН был создан для развития «процесса Рованиеми» 1989–1991 гг. — комплекса мероприятий по институционализации международного экологического сотрудничества в Арктике<sup>5</sup>. В июне 1991 г. «процесс» завершился принятием Декларации и утверждением Стратегии защиты окружающей среды Арктики в финском городе Рованиеми. Подготовку Стратегии вместе с арктическими государствами осуществляли три организации коренных народов Арктики (в статусе наблюдателей) — Приполярный совет инуитов, Совет саамов и Ассоциация малых народов Севера СССР. Стратегия предусматривала учреждение восьмью арктическими странами «специального форума» ученых и представителей коренных народов для обмена данными и сотрудничества в целях обеспечения большей эффективности исследований и рационального использования природных ресурсов и предполагала создание механизмов, способствующих сохранению экологии Арктики, «в тесном сотрудничестве с коренными народами Арктики»<sup>6</sup>.

Во время второй Министерской встречи по реализации Стратегии в 1993 г. в Нууке (Гренландия) Дания поддержала инициативу по учреждению секретариата для поддержки работы организаций коренных народов под эгидой Стратегии. Секретариат КН начал свою деятельность в декабре 1994 г. на базе представительства Гренландского самоуправления в Копенгагене<sup>7</sup>. Создание секретариата было вызвано отсутствием у организаций коренных народов возможности полноценно участвовать в реализации Стратегии (недостаток финансирования, языковые барьеры, проблемы взаимодействия с правительствами арктических государств). Секретариат финансировался правительствами Норвегии и Дании и обеспечивал коммуникацию между коренными народами, а также взаимодействие с государствами и организациями под эгидой Стратегии<sup>8</sup>, вел архив документов и организационную работу.

В 1996 г. в Оттаве (Канада) арктические государства подписали декларацию об учреждении Арктического совета — «международного форума высокого уровня», для «организации сотрудничества, координации и взаимодействия между арктическими государствами по вопросам Арктики, [...] с привлечением объединений арктических коренных народов и других жителей Арктики, особенно по вопросам устойчивого развития и защиты арктической окружающей среды»<sup>9</sup>. Создание международной структуры управления в Арктике, хотя и действующей на основе необязывающей декларации, знаменовало переход на новый уровень международного сотрудничества. Принятию декларации предшествовала дискуссия о статусе организаций коренных народов в учреждаемом Арктическом совете, что едва не

<sup>3</sup> См.: Arctic Council Repository. URL: <https://oarchive.arctic-council.org/home> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>4</sup> См.: University of the Arctic Resources. URL: <https://www.uarctic.org/resources/publications/> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>5</sup> См.: Сбойчакова А. В. Роль Арктического совета в формировании политики экологической безопасности в Арктике : дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Сбойчакова Анастасия Вячеславовна; Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург, 2018. С. 63.

<sup>6</sup> См.: Стратегия защиты окружающей среды Арктики. Преамбула и п. 9.

<sup>7</sup> См.: The Secretariat – The Arctic Council Secretariat 10 year anniversary magazine. P. 24. URL: <https://hdl.handle.net/11374/3300> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>8</sup> См.: Interview with Alona Yefimenko / interview by Stig Brøndbo // Shared Voices. 2016. Special Issue. P. 19. URL: <https://www.uarctic.org/about-us/shared-voices-magazine/shared-voices-archive/shared-voices-magazine-2016-special-issue/interview-with-alona-yefimenko/> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>9</sup> См.: Декларация об учреждении Арктического Совета // Московский журнал международного права. 2011. № 3. П. 1. С. 172.

привело к срыву его создания<sup>10</sup>. США настаивали на сохранении за организациями коренных народов статуса наблюдателей, но, по мнению посла Канады по вопросам Арктики Мэри Саймон (1994–2004 гг.), ранее (1986–1992 гг.) президента международной ассоциации «Приполярная конференция инуитов», для общин коренных народов предусмотренный в Стратегии статус наблюдателя был «слабым» — «при обсуждении вопросов, непосредственно затрагивающих ситуацию на территории их постоянного проживания и влияющих на их жизненный уклад, они выступали лишь в качестве приглашенных гостей, для которых не было предусмотрено место за столом переговоров»<sup>11</sup>. Канада уведомила стороны о своем выходе из переговоров в случае сохранения за организациями коренных народов статуса наблюдателя. Кризис разрешился учреждением для последних специального статуса «Постоянного участника» Совета в п. 2 Декларации. Это стало признанием необходимости учета многовекового опыта коренных народов Арктики по взаимодействию с эндемической экосистемой Севера в целях ее сохранения и защиты<sup>12</sup>. Категория Постоянных участников призвана обеспечить в работе Совета «активное участие и консультации с представителями арктических коренных народов»<sup>13</sup>, что дает им право участвовать в обсуждениях вместе с арктическими государствами, в реализации проектов, подготовке докладов и рекомендаций Совета. Статус трех организаций коренных народов в Совете был повышен от наблюдателя до Постоянного участника.

В соответствии с п. 8 Декларации Секретариат КН, созданный под эгидой Стратегии, с 1997 г. продолжил свою работу в рамках Арктического совета<sup>14</sup>, что также было закреплено в Правилах процедуры Арктического совета<sup>15</sup>. Место расположения Секретариата КН вплоть до 2016 г. оставалось прежним — Представительство Гренландского самоуправления в Копенгагене. В 1998 г. статус Постоянного участника получила Международная ассоциация алеутов, а в 2000 г. — Арктический совет атабасков и Международный совет гвичинов (кучинов).

### Роль коренных народов в работе Совета

Степень вовлеченности Постоянных участников в работу Совета оценивается как высокая, а их статус в Совете как уникальный, отмечается инновационное для мировой практики включение коренных народов в структуру Совета (модель интеграции суверенитета коренных народов в многостороннее принятие решений), что обеспечивает «значимое и полноправное участие коренных народов в международном сотрудничестве»<sup>16</sup>. Тем не менее, несмотря на то, что в каждой министерской декларации, начиная с Оттавской, упоминалась высокая ценность Постоянных участников в Совете и подчеркивалась важность поддержки арктическими государствами их организационного потенциала, эта задача так и не была реализована системным образом, учитывая «постоянно расширяющийся»<sup>17</sup> круг рассматриваемых Советом вопросов управления Арктикой. Основные цели и задачи Постоянных участников в рамках Совета включают защиту интересов общин, включение традиционных знаний коренных народов в проекты Совета, вовлечение в проекты общин коренных народов, продвижение трансграничного сотрудничества коренных народов, поддержку местных инициатив<sup>18</sup>.

Постоянные участники способствовали эволюции Совета во внешнем позиционировании и восприятии себя (вовлечение в структуру Совета и растущее признание им традиционных знаний, мировоззрения и прав коренных народов). Организации коренных народов заняли центральное место в Совете, существ-

<sup>10</sup> См.: Interview with Mary Simon // Shared Voices. 2016. Special Issue. Pp. 16–17. URL: <https://www.uarctic.org/about-us/shared-voices-magazine/shared-voices-archive/shared-voices-magazine-2016-special-issue/interview-with-mary-simon/> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>11</sup> См.: Interview with Mary Simon.

<sup>12</sup> Ляпчев Д. Ю. К двадцатилетию Арктического совета: международно-правовые аспекты деятельности // Московский журнал международного права. 2016. № 4. С. 180.

<sup>13</sup> Декларация об учреждении Арктического Совета. С. 172.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> См.: Arctic Council Rules of Procedure, 2013. URL: <http://hdl.handle.net/11374/940> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>16</sup> Kuokkanen R. Overlapping sovereignties: Indigenous polities and Arctic regionalism. 10.4337/9781035318612.00007. 2026. P. 19.

<sup>17</sup> Gamble J. The Arctic Council Permanent Participants: Capacity & Support – Past, Present & Future // Arctic Yearbook. 2015.

<sup>18</sup> Cote M. L. Environmental Decision-Making in the Arctic Council: What is the Role of Indigenous Peoples? Arctic Yearbook. 2016. Pp. 42–59.

венно укрепив его воспринимаемую легитимность в управлении Арктикой и в международных делах в целом<sup>19</sup>. Арктические государства понимают высокую ценность, которую Постоянные участники привносят в работу Совета, участвуя в подготовке и принятии документов. В то же время Постоянные участники «нуждаются в устойчивом, предсказуемом и стабильном механизме финансирования» своей деятельности<sup>20</sup>.

Уровень присутствия представителей Постоянных участников на мероприятиях Совета выше уровня присутствия наблюдателей<sup>21</sup> (13 государств, 12 неправительственных и 13 межправительственных и межпарламентских организаций), но существенно ниже уровня присутствия арктических государств. Постоянные участники неизменно присутствуют на министерских заседаниях и встречах старших должностных лиц, в значительно меньшей степени — на заседаниях рабочих (41 %) и целевых групп (34,5 %), при этом весьма незначительно участвуют в подготовительных процессах в рабочих группах, предшествующих формированию проектов и планов работы, прежде всего из-за ограниченности организационного потенциала<sup>22</sup>.

Постоянным участникам традиционно была свойственна готовность к компромиссам для удержания достигнутого ими положения в Совете. В целом с 1996 г. они не настаивали на предоставлении им права решающего голоса, при этом Постоянные участники и арктические государства всегда характеризовали Совет как уникальную переговорную площадку с полноценным участием коренных народов. Представляется, что Постоянных участников также удовлетворял<sup>23</sup> статус Секретариата КН (не участвует в политических дебатах, не выражает политических мнений, не решает политических вопросов, занимаясь исключительно техническими вопросами и подготовкой документов, необходимых для продвижения проектов и «политических вопросов»; самостоятельно не представляет указанные политические вопросы или проекты).

В ходе работы в Совете Постоянные участники сталкиваются с рядом вызовов: это нехватка человеческих ресурсов, необходимость ориентироваться в многочисленных форматах рабочих групп, отсутствие технических навыков для участия в их работе, выполнение постоянно растущего объема работы, отсутствие собственных экспертов для направления на мероприятия Совета, необходимость запрашивать финансовую и экспертную поддержку сразу у нескольких арктических государств, на территории которых они проживают. В связи с тем, что Постоянные участники имеют ограниченные возможности провести свои решения через Совет по сравнению с государствами, обладающими финансовыми и организационными ресурсами, они вынуждены участвовать во многих проектах лишь поверхностно, выбирая те из них, которые максимально отвечают их интересам.

В то же время исследование<sup>24</sup>, посвященное влиянию Постоянных участников на процессы принятия решений в Совете, показало, что они в целом «весьма успешно действуют в рамках предоставленных им возможностей», однако «сталкиваются с рядом барьеров» — активно ведут неформальное двустороннее и многостороннее общение с другими Постоянными участниками, руководителями рабочих групп и подразделений, представителями государств, влиятельными чиновниками, наблюдателями. Даже не обладая правом голоса, они эффективно используют все уровни участия в Совете для продвижения или блокирования определенных вопросов со стороны государств. Выступая публично на площадке Совета, они используют ее для оказания влияния на правительства своих государств, повышая свой внутривнутриполитический потенциал. Важным фактором влияния Постоянных участников является постоянство их лидеров и наличие глубоких институциональных знаний Совета в сравнении с регулярно ротируемыми дипломатическими представителями государств<sup>25</sup>.

<sup>19</sup> Barnes J. Co-constituting the Arctic Council: The role of the Permanent Participants. *Polar Record*. 2026. Vol. 62. DOI: 10.1017/S0032247426100254. Pp. 1–16.

<sup>20</sup> Gamble J. The Arctic Council Permanent Participants: Giant Step Forward in Capacity & Support. *Arctic Yearbook*. 2016. Pp. 226–227.

<sup>21</sup> Hansen-Magnusson H., Gehrke C. Re-thinking Global Governance as Fuzzy: Multi-Scalar Boundaries of Responsibility in the Arctic // *Global Society*. 2024. Vol. 39. DOI: 10.1080/13600826.2024.2373077.

<sup>22</sup> Coote M. L. Environmental Decision-Making in the Arctic Council: What is the Role of Indigenous Peoples? *Arctic Yearbook*. 2016. P. 117.

<sup>23</sup> См. интервью с Аленой Ефименко. «Арктический совет и коренные народы». URL: <https://arctic.ru/analytic/20170406/591013.html> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>24</sup> Coote M. L. Environmental Decision-Making in the Arctic Council: What is the Role of Indigenous Peoples? // *Arctic Yearbook*. 2016. Pp. 42–59.

<sup>25</sup> Barnes J. Co-constituting the Arctic Council: The role of the Permanent Participants // *Polar Record*. 2026. Vol. 62. DOI: 10.1017/S0032247426100254. Pp. 1–16.

Ключевым достижением Постоянных участников признается следующее: организации коренных народов, защищая свои интересы и повышая степень своего влияния в переговорах, «существенно расширили повестку дня» Совета и «участие в формировании будущего Арктики», одновременно усиливая международный представительский статус коренных народов<sup>26</sup>.

Вместе с тем проблема полноценного участия коренных народов в Совете сохраняет свою остроту и периодически поднимается их представителями. Так, в 2018 г. Приполярный совет инуитов потребовал предоставления ему права голоса<sup>27</sup>. Демарш премьер-министра Гренландии А. Хаммонд в 2013 г. с требованием предоставления Гренландии места за столом переговоров и последовавший отказ участвовать в заседании Совета «на последнем ряду»<sup>28</sup> в итоге привели к тому, что в 2021 г. Гренландия добилась равного с Данией положения за столом переговоров и получила право первой держать слово от имени делегации Королевства Дания<sup>29</sup>.

### Перенос места расположения Секретариата коренных народов

По мере развития деятельности Совета многократно возрос объем документооборота и совещаний, предполагающих присутствие Постоянных участников. Выявилась острая нехватка сотрудников и финансирования Секретариата КН для подготовки проработанных и согласованных позиций Постоянных участников по многочисленным вопросам. Аналогичную потребность в организационном укреплении испытывали Совет в целом и его рабочие группы АСАР и ЕПРР<sup>30</sup>.

В целях «усиления способности Совета отвечать на вызовы и возможности в Арктике» в Нуукской декларации 2011 г. было закреплено решение о создании в г. Тромсё (Норвегия) постоянного секретариата Совета к 2013 г., для чего была создана целевая группа по административным вопросам; подчеркивалась важность непрерывного участия в работе Совета коренных народов («фундаментально сильная сторона Совета»)<sup>31</sup>. В 2011–2013 гг. Норвегия предложила целевой группе создать Секретариат Совета с широкими координационными и административными функциями и перенести в г. Тромсё Секретариаты КН и рабочих групп АСАР и ЕПРР. Постоянные участники приняли это предложение: Секретариат КН организационно вошел в состав Секретариата Совета и был переведен в г. Тромсё, но сохранил отдельный бюджет, собственный план работы и полномочия, войдя в подчинение к директору Секретариата Совета по финансово-хозяйственным, кадровым и организационно-техническим вопросам. Соответствующие изменения были внесены во внутренние документы — Регламент, Правила персонала и Финансовые правила Секретариата Совета, Должностные обязанности директора Секретариата Совета и Регламент Секретариата КН.

В январе 2013 г. министр иностранных дел Норвегии Э. Барт-Эйде (2013–2013 гг.) и директор Секретариата Совета М. Йоуханнессон подписали Соглашение с принимающей страной о постоянном размещении в г. Тромсё Секретариата Совета<sup>32</sup>, а арктические государства выделяли бюджетное финансирование на содержание Секретариата Совета; Дания и Норвегия продолжили финансировать Секретариат КН.

В 2013–2016 гг. состоялся перенос места расположения Секретариата КН в г. Тромсё, включавший переезд сотрудников, перевозку первичной документации и архивов, подготовку рабочих мест для со-

<sup>26</sup> Kavanagh E. A Seat at the Table: the Case of Sámi Paradiplomacy and Participatory Rights in Arctic Governance // The Yearbook of Polar Law Online. 2026. Vol. 17, no. 1. Pp. 41–63. DOI: 10.1163/22116427\_017010005. P. 57.

<sup>27</sup> См.: The Utqiagvik Declaration 2018, adopted at the 13th General Assembly of 16 the Inuit Circumpolar Council (ICC), par. 6. P. 2. URL: <https://iccalaska.org/wp-icc/wp-content/uploads/2019/05/FINAL-Utqiagvik-Declaration-2018.pdf> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>28</sup> См.: Greenland's premier boycotts the Arctic Council in "drastic" protest. Nunatsiaq News, 15.05.2013. URL: [https://nunatsiaq.com/stories/article/65674greenland\\_walks\\_away\\_from\\_the\\_arctic\\_council/](https://nunatsiaq.com/stories/article/65674greenland_walks_away_from_the_arctic_council/) (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>29</sup> См.: Denmark agrees to give Greenland front seat at Arctic table. Arctic Today. June 10, 2021. URL: <https://www.arctictoday.com/denmark-agrees-to-give-greenland-front-seat-at-arctic-table/> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>30</sup> См.: Arctic Contaminants Action Plan (ACAP) — рабочая группа Арктического совета по борьбе с источниками загрязнения в Арктике; Emergency Prevention, Preparedness and Response (EPPR) — рабочая группа Арктического совета по предупреждению, готовности и реагированию на чрезвычайные ситуации.

<sup>31</sup> См.: Нуукская Декларация по случаю Седьмой Министерской сессии Арктического совета 12 мая 2011 года. С. 2. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/rso/1685659/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/1685659/) (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>32</sup> См.: Host country agreement between the Government of the Kingdom of Norway and the Arctic Council Secretariat on the legal status of the secretariat and the privileges and immunities of the Secretariat and its staff members. URL: <https://oarchive.arctic-council.org/server/api/core/bitstreams/9446cbad7-8968-4d72-b55b-0544267106f8/content> (дата обращения: 26.02.2026).

трудников в блоке Секретариата Совета в новом здании Норвежского полярного института, внесение изменений в трудовые договоры сотрудников, изменение финансового, информационно-технического и организационно-хозяйственного обеспечения Секретариата КН.

### Правовой статус Секретариата коренных народов

Руководство работой Секретариата КН осуществляет Правление, состоящее из девяти человек — шести представителей Постоянных участников во главе с председателем, представителей текущей и следующей страны-председателя Совета, и представителя Норвегии. Директор Секретариата Совета участвует в заседаниях Правления без права голоса. Кворум составляет четыре человека, из них не менее трех — от Постоянных участников. Правление утверждает план деятельности и бюджет Секретариата КН. Исполнительным органом является подотчетный Правлению исполнительный секретарь<sup>33</sup>.

В соответствии с п. 3.1 Регламента Секретариата Совета<sup>34</sup> Секретариат КН выполняет следующие функции в отношении Постоянных участников:

- 1) способствует участию в работе Совета, выполняет функцию секретариата, содействует в подготовке предложений в тексты документов Совета, его рабочих групп, Комитета старших должностных лиц и министерских деклараций;
- 2) содействует в достижении целей Совета, участию в мероприятиях и консультациях в рамках Совета;
- 3) содействует развитию коммуникации и проведению встреч между Постоянными участниками, а также со структурными подразделениями Совета<sup>35</sup>;
- 4) содействует в сохранении и «устойчивом развитии»<sup>36</sup> культур коренных народов Арктики;
- 5) информирует о рассматриваемых в рамках Совета вопросах;
- 6) информирует общественность о работе Совета путем размещения информации на интернет-сайте<sup>37</sup> и в печатных материалах.

В п. 3.1 Правил персонала Секретариата Совета закреплено, что сотрудники Секретариата КН находятся в подчинении Директора Секретариата Совета, однако он может делегировать соответствующие полномочия Исполнительному директору Секретариата КН. Регламент Секретариата КН<sup>38</sup> устанавливает порядок проведения заседаний Правления, ротацию его председателей, порядок работы Секретариата КН, некоторые кадровые вопросы и обязанности Исполнительного директора. План работы Секретариата КН утверждается ежегодно<sup>39</sup>.

Анализ регламентов Секретариата Совета и Секретариата КН показывает снижение организационной самостоятельности последнего. Взаимоотношения между секретариатами носят несколько двойственный характер: с одной стороны, Стратегия и Оттавская декларация предполагают независимость организаций коренных народов от арктических государств, с другой — в регламентах секретариатов всё же присутствуют позиции, предусматривающие высокую степень фактической зависимости Секретариата КН от Секретариата Совета. Так, должность Исполнительного секретаря Секретариата КН сохраняется, но его полномочия значительно урезаны: в п. 3.2 Регламента Секретариата Совета<sup>40</sup> установлено, что План работы Секретариата КН является частью Плана работы Секретариата Совета, хотя он утверждается Правлением Секретариата КН, а в п. 3.4 — что исполнительный секретарь Секретариата КН назначается Директором

<sup>33</sup> См.: Indigenous Peoples' Secretariat. URL: <https://www.arcticpeoples.com/#about-ips> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>34</sup> См.: Arctic Council Secretariat Terms of Reference. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/items/9c0efd00-8425-4916-835c-14e0478d4fcb> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>35</sup> Например, проводятся саммиты молодежи коренных народов Арктики, встречи с наблюдателями в Арктическом совете — государствами и организациями. URL: <https://www.arcticpeoples.com/our-work-2> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>36</sup> См.: «Устойчивое развитие» определяется ООН как «процесс, отвечающий потребностям нынешнего поколения, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности». URL: <https://www.un.org/ru/59110/page/82276> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>37</sup> См. информацию на сайте Секретариата КН. URL: <https://www.arcticpeoples.com/> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>38</sup> См.: Arctic Council Indigenous Peoples' Secretariat Procedural Guidelines. URL: <http://hdl.handle.net/11374/1573> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>39</sup> См.: Arctic Council Secretariat Work Plan For 2026-2027. URL: <https://hdl.handle.net/11374/3324> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>40</sup> Arctic Council Secretariat Terms of Reference. URL: <http://hdl.handle.net/11374/1568> (дата обращения: 26.02.2026).

Секретариата Совета по согласованию с Правлением. Прием на работу других сотрудников Секретариата КН осуществляет Директор Секретариата Совета с согласия Председателя Правления Секретариата КН.

Командировки сотрудников Секретариата КН возможны только по решению Директора Секретариата Совета по согласованию с Правлением Секретариата КН или его председателем (п. 7.1)<sup>41</sup>. В Финансовых правилах (п. 4.5) указывается, что для Секретариата КН формируется отдельный бюджет и счет, не относящиеся к бюджету Секретариата Совета<sup>42</sup>. Далее в Должностных обязанностях директора Секретариата Совета указано, что директор «проводит консультации с Правлением Секретариата КН для обеспечения общего управления и координации действий, связанных с персоналом, назначенным в Секретариат КН, а также с рабочим планом и бюджетом Секретариата КН»<sup>43</sup>.

Согласно отчетам за 2021–2024 гг., Секретариат КН выполняет в основном вспомогательно-технические и представительские функции, объем которых значительно расширился (в 2022 г. — прием 15 делегаций организаций, участие в 30 конференциях; участие во всех значимых мероприятиях Совета; рассылка ежемесячного информационного бюллетеня о работе Совета, ответы на запросы СМИ, подготовка статей в интернет-издания, написание статей и др.)<sup>44</sup>. В Секретариате КН работает два сотрудника, привлекаются стажеры из числа молодежи коренных народов Арктики<sup>45</sup>, а его бюджет<sup>46</sup> в 2022 г. составил 2 729 000 норвежских крон (272 900 долларов США<sup>47</sup>); сведения за 2023–2025 гг. не опубликованы.

### Официальные оценки переноса места расположения

Совмещение и организационно-техническая интеграция с Секретариатом Совета на начальном этапе были встречены с опасением и получили критические оценки ряда представителей коренных народов Арктики. Их беспокойство вызывала возможная утрата независимости Постоянных участников и Секретариата КН<sup>48</sup> при интеграции в Секретариат Совета и переезде из Копенгагена.

В ежегодных отчетах Секретариата Совета<sup>49</sup> переезд был оценен как успешный: «В результате переезда Секретариат КН стал подразделением Секретариата Совета, но сохранил независимость, имея собственное Правление, бюджет и план работы. Совместное размещение офиса с Секретариатом Совета создало синергию между двумя секретариатами и укрепило коммуникацию»<sup>50</sup> (возможность ежедневного личного общения). Положительные оценки высказали также арктические государства и организации коренных народов — повысилась эффективность и оперативность работы Секретариата КН в системе Совета (возросла его интеграция в деятельность других подразделений АС, появились дополнительные организационно-технические ресурсы — расширенный доступ к информации через участие в совещаниях, очных встречах, представительских мероприятиях). В то же время перенос Секретариата КН в Тромсё лишь усилил его исключительно технический функционал, описанный выше.

### Обсуждение

Перенос места размещения Секретариата КН и его совмещение с Секретариатом Совета позволили усилить его представительскую функцию (возможность участвовать в большем числе конференций, офи-

<sup>41</sup> См.: Update report and recommendations on IPS relocation. Arctic Council Informal Group for Administrative Matters. Arctic Council Secretariat. URL: <http://hdl.handle.net/11374/1508> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>42</sup> См.: Update report.

<sup>43</sup> См.: Update report.

<sup>44</sup> См.: Arctic Council Secretariat Annual Report 2022, Pp. 16–22. URL: <https://hdl.handle.net/11374/3190> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>45</sup> Перечень и описание работы стажеров с 2018 г. URL: <https://www.arcticpeoples.com/our-work-2#ips-internship> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>46</sup> См.: Arctic Council Secretariat Annual Report.

<sup>47</sup> Ок. 18,8 млн руб. по курсу ЦБ России.

<sup>48</sup> См.: The Secretariat. P. 25.

<sup>49</sup> См.: Arctic Council Secretariat Annual Reports. 2018. URL: <http://hdl.handle.net/11374/2340>; 2019. URL: <http://hdl.handle.net/11374/2469>; 2020. URL: <http://hdl.handle.net/11374/2587> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>50</sup> См.: The Secretariat. P. 25.

циальных мероприятий), расширить возможности мониторинга реализации проектов, снизить организационные, транспортные и иные расходы, расширить контакты со СМИ.

Размещение в Королевстве Норвегия секретариата Совета с 2013 г. на постоянной основе («административное укрепление» Совета) хорошо согласовывалось с намерением страны усилить международное политическое влияние в Арктике и пополнило ряд секретариатов международных организаций — Арктического экономического совета, Совета Баренцева Евро-Арктического региона, Комиссии по морским млекопитающим Северной Атлантики, Международного центра оленеводства, Ассоциации «Оленеводы мира» и др. Данная инициатива<sup>51</sup> может рассматриваться как этап в преобразовании Совета в международную организацию со штаб-квартирой в Норвегии<sup>52</sup> (учрежден постоянный секретариат, что является одним из признаков международных организаций). В логике расширения своего влияния в Совете Норвегии важно было обосновать свою инициативу, поэтому в новую, укрупненную структуру вошли Секретариат КН и два секретариата рабочих групп. Для обеспечения плавности транзита из Копенгагена в Тромсё на период 2014–2017 гг. Секретариат КН возглавила Э. Омма<sup>53</sup>, представитель норвежских саамов.

Изменение в 2016 г. институционального статуса Секретариата КН отвечало интересам и арктических государств, и Постоянных участников: Секретариат Совета получил возможность операционно-технического контроля деятельности Секретариата КН, а Постоянные участники смогли декларировать возросшую поддержку их интересов со стороны Совета. Возможным объяснением такого компромисса может являться «номенклатурный характер деятельности»<sup>54</sup> ряда руководителей организаций коренных народов. По мнению Г. Альфредссона, представлять коренные народы Арктики в Совете правомочны лишь представители выборных органов коренных народов или главы самоуправления территорий проживания коренных народов, фактически же их представляют руководители ассоциаций — общественных организаций, при этом сообщество руководителей этих ассоциаций заинтересовано прежде всего в максимальном продлении своего участия в деятельности «международной арктической бюрократии» — в этом, по его мнению, и заключается их «постоянный» статус<sup>55</sup>, что объясняет их готовность к компромиссам в ущерб независимой позиции в Совете.

Сопоставление правового статуса коренных народов в Совете и в международных организациях показывает, что возможность участвовать в обсуждениях делает Совет более открытым по сравнению с Северным советом, Советом Европы и ОБСЕ, но более «закрытым», чем структуры ООН, где представители коренных народов наделены правом голоса<sup>56</sup> и получают финансирование для участия в работе органов в системе ООН.

Реализации возможностей Постоянных участников в Совете, по мнению М. Саймон, препятствуют два фактора — острая нехватка финансирования и ослабление достигнутых ими в Совете роли и влияния<sup>57</sup> при усложнении организационной структуры и усилении конкуренции с крупными организациями (Всемирная гидрометеорологическая организация, Международная морская организация, Всемирная конференция по климату, Постоянный комитет парламентариев Арктического региона, Северная экологическая финансовая корпорация и др.). Вхождение в состав Секретариата Совета не смогло решить первую из проблем — Секретариат Совета продолжил получать финансирование от восьми арктических государств, а Секретариат КН — только от Дании и Норвегии. Вопрос о предоставлении финансовой поддержки Постоянным участникам рассматривался в Совете начиная с первого председательства Исландии (2002–2004 гг.), когда государствам было рекомендовано создать фонд поддержки Постоянных участни-

<sup>51</sup> Воронков Л. С. Арктический совет: форум сотрудничества или международная межправительственная организация? // Ежегодник Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. 2014. № 3–4 (9). С. 58.

<sup>52</sup> См.: Журавель В. П. Арктический совет: основные вехи развития (к 25-летию образования) // Арктика и Север. 2022. № 46. С. 223.

<sup>53</sup> См.: The Secretariat. P. 25.

<sup>54</sup> Alfredsson G. Indigenous Peoples in the Arctic Council: A Unique Feature? // The Yearbook of Polar Law. 2021. Vol. 13. P. 1. URL: [https://www.academia.edu/56234368/Indigenous\\_Peoples\\_in\\_the\\_Arctic\\_Council\\_A\\_Unique\\_Feature](https://www.academia.edu/56234368/Indigenous_Peoples_in_the_Arctic_Council_A_Unique_Feature) (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>55</sup> См.: Alfredsson G. P. 2.

<sup>56</sup> Alfredsson G. P. 2.

<sup>57</sup> См. Interview with Mary Simon.

ков с поддерживаемым остатком на операционную деятельность в объеме 1 млн долл. США; в ходе первого председательства Норвегии (2004–2006 гг.). Постоянные участники представили совместное заявление о том, что их руководящая роль в Секретариате КН не снимает с государств ответственности за его финансирование<sup>58</sup>. Позднее Совет рассматривал еще несколько инициатив по финансированию такого фонда<sup>59</sup>. Исполнительный секретарь Секретариата КН в 2002–2005 гг. Дж. Крамп отмечал, что для реализации мандата секретариата потребуются дополнительные ресурсы, а дискуссии относительно объема административного финансирования и возможностей привлечения средств из внешних источников продолжаются и сохраняют свою актуальность<sup>60</sup>. Несмотря на усилия Секретариата КН (согласование решения о приеме добровольных взносов, в том числе от государств-наблюдателей, создание целевого фонда Постоянных участников — «Фонда Альгу»<sup>61</sup> с базовым капиталом в объеме 30 млн долл. США), проблема финансирования так и не была решена<sup>62</sup>. По оценке исполнительного директора Международной ассоциации алеутов Дж. Гэмбла, маловероятно, что арктические государства выделяют финансирование в фонд поддержки Постоянных участников и скорее окажут финансовую поддержку только тем организациям коренных народов, которые зарегистрированы на их территории — «в силу сложившихся между ними отношений с самых первых лет работы Арктического совета»<sup>63</sup>.

В докладах правительственных и парламентских комиссий Канады отмечается, что Постоянные участники «сталкиваются со значительными трудностями в выполнении растущего объема работы в рамках Арктического совета и других многосторонних форумов», на которых принимаются решения, влияющие на ситуацию в Арктике<sup>64, 65</sup>.

Что касается правового и политического аспектов участия организаций коренных народов в работе Арктического совета, проведенный Е. Каванаг<sup>66</sup> анализ показывает, что деятельность Постоянных участников может развиваться по двум сценариям: 1) сохранение признания в рамках «мягкого права»; 2) принятие обязывающего договора в Арктике («жесткое право»), однако опыт ведения организациями коренных народов (субнациональными образованиями) в обычном международном праве позволяет им эффективно участвовать в международных отношениях на различных уровнях.

## Выводы

1. Секретариат КН, учрежденный в рамках Стратегии защиты окружающей среды Арктики как вспомогательный орган в целях поддержки организаций коренных народов Арктики для обеспечения их участия в работе органов Арктического совета, в целом эффективно выполняет свою функцию.
2. Ключевым вызовом для Секретариата КН в течение всего периода его функционирования была нехватка финансовых ресурсов. Многочисленные попытки Постоянных участников и отдельных арктических государств привлечь дополнительное финансирование для Секретариата КН и сформировать устойчивую финансовую основу для участия организаций коренных народов в работе Арктического

<sup>58</sup> Wilson Rowe E. Book Chapter 5 Non-state actors and the quest for authority in Arctic governance. Wilson Rowe, E. (2018) '5 Non-state actors and the quest for authority in Arctic governance', in Arctic governance: Power in cross-border cooperation. Manchester, UK: Manchester University Press. <https://doi.org/10.7765/9781526131645.00012>. P. 117 (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>59</sup> Gamble J. The Arctic Council Permanent Participants: Giant Step Forward in Capacity & Support // Arctic Yearbook. 2016. Pp. 326–327. URL: <https://www.uarctic.org/media/1597635/arcticyearbook2016.pdf> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>60</sup> The Secretariat. Pp. 25–26.

<sup>61</sup> См.: The Álgú Fund. 2016. URL: <https://oarchive.arctic-council.org/server/api/core/bitstreams/3a73f49f-4d2a-412d-9243-3a49e11cb26d/content> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>62</sup> См.: Compton O., Lafrance D. The Arctic Council: The Involvement of Indigenous Peoples // Hill Notes: Quick reads on Canadian topics. 2022. 14 June. URL: <https://hillnotes.ca/2022/06/14/the-arctic-council-the-involvement-of-indigenous-peoples/> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>63</sup> Gamble J. The Arctic Council Permanent Participants: Capacity & Support – Past, Present & Future // Arctic Yearbook. 2015. P. 388. URL: <https://library.arcticportal.org/1903/1/arctic-yearbook-2015.pdf> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>64</sup> См.: Arctic and Northern Policy Framework International chapter. 2019. URL: <https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/eng/1562867415721/1562867459588> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>65</sup> Northern Lights: A Wake-Up Call for the Future of Canada. Report by the Special Senate Committee on the Arctic. 2019. P. 16. URL: [https://sencanada.ca/content/sen/committee/421/ARCT/reports/ARCTFINALREPORT\\_E.pdf](https://sencanada.ca/content/sen/committee/421/ARCT/reports/ARCTFINALREPORT_E.pdf), (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>66</sup> Kavanagh E. A Seat at the Table: the Case of Sámi Paradiplomacy and Participatory Rights in Arctic Governance // The Yearbook of Polar Law Online. 2026. Vol. 17, no. 1. P. 60. DOI: 10.1163/22116427\_017010005.

- совета не привели к желаемому результату. Постоянные участники испытывают острую потребность в увеличении финансирования Секретариата КН для своих общих нужд.
3. Для Постоянных участников важен сам факт наличия Секретариата КН в структуре Совета, но его работа лишь в незначительной степени влияет на результативность их деятельности в Совете. Постоянные участники Арктического Совета, даже не обладая правом голоса, эффективно реализуют свою повестку и влияют на принятие решений в Совете — через активное участие в рабочих группах и неформальные механизмы коммуникации, одновременно решая внутривнутриполитические задачи. За годы существования Совета правовой статус Постоянных участников не изменился, но их фактическое влияние на работу Совета значительно возросло.
  4. Вопрос об изменении правового статуса Секретариата КН и расширении его полномочий не актуален в рамках Арктического совета и на протяжении деятельности Совета не поднимался. Арктические государства и Постоянные участники и арктические государства не заинтересованы в изменении правового статуса Секретариата КН: первые заинтересованы в расширении полномочий Секретариата КН, а вторых удовлетворяет фактическое признание влияния коренных народов в Совете на основе обычного международного права.
  5. Включение Секретариата КН в организационный контур Секретариата Совета и перемещение в Тромсё в 2016 г. не повлекло за собой изменения его правового статуса, но дало ряд весомых преимуществ (расширенная представительская функция, экономия, организационная поддержка), хотя по отдельным аспектам (кадровая работа, организация текущей деятельности) самостоятельность Секретариата КН незначительно снизилась.
  6. Секретариат КН дистанцируется от политической деятельности и не принимает участия в возникающих острых или конфликтных ситуациях, затрагивающих интересы Постоянных участников и коренных народов Арктики в рамках и за пределами Арктического совета (подписание Илулиссатской декларации 2008 г.<sup>67</sup>, указанные выше демарши Гренландии 2013 г., Приполярного совета инуитов 2018 г. и срыв подписания министерской декларации в 2019 г., протесты инуитов 2026 г. в связи с заявлениями администрации США о намерении перевести Гренландию под американскую юрисдикцию). Одновременно отмечается<sup>68</sup> повышение международной политической активности коренных народов в связи с воспринимаемой ими угрозой общинному, личному и экономическому аспектам традиционного образа жизни.

### Список источников / References

1. Воронков Л. С. Арктический совет: форум сотрудничества или международная межправительственная организация? // Ежегодник Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. 2014. № 3–4 (9). С. 58–66. EDN: TKZZRD / Voronkov, L. S. (2014) The Arctic Council: a forum for cooperation or an international intergovernmental organization? *Yearbook of the Institute of International Studies of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation*. No. 3–4 (9). Pp. 58–66. EDN: TKZZRD (In Russ.)
2. Журавель В. П. Арктический совет: основные вехи развития (к 25-летию образования) // Арктика и Север. 2022. № 46. С. 220–233. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.46.220. EDN: TEYJPI / Zhuravel, V. P. (2022) The Arctic Council: main milestones of development to the 25th anniversary of its establishment. *Arctic and North*. No. 46. Pp. 220–233. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.46.220. EDN: TEYJPI. (In Russ.)
3. Ляпчев Д. Ю. К двадцатилетию Арктического совета: международно-правовые аспекты деятельности // Московский журнал международного права. 2016. № 4. С. 176–184. DOI: 10.24833/0869-

<sup>67</sup> Так, Илулиссатская декларация 2008 года была принята без участия организаций коренных народов и даже без участия трех государств Арктического совета (Финляндии, Исландии, Швеции). См. Декларацию Конференции по вопросам Северного Ледовитого океана, Илулиссат, Гренландия, 27–29 мая 2008 года. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/rso/1716188/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/1716188/) (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>68</sup> Vuillierme M., Hugues T., Canova E. [et al.] Human security in the Arctic in 2025 // *The Arctic Review* 2025. 2026. P. 59.

- 0049-2016-4-176-184. EDN: ZUPDVF / Lyapchev, D. Yu. (2016) On the twentieth anniversary of the Arctic Council: international legal aspects of activities. *Moscow Journal of International Law*. No. 4. Pp. 176–184. DOI: 10.24833/0869-0049-2016-4-176-184. EDN: ZUPDVF. (In Russ.)
4. Сбойчакова А. В. Роль Арктического совета в формировании политики экологической безопасности в Арктике : дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Сбойчакова Анастасия Вячеславовна; научный руководитель: Ягья В. С. Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург, 2018. 333 с. / Sboychakova, A. V. (2018) The role of the Arctic Council in shaping environmental security policy in the Arctic. PhD dissertation (Political Sciences). Saint Petersburg State University. Saint Petersburg. 333 p. (In Russ.)
  5. Alfredsson, G. (2021) Indigenous Peoples in the Arctic Council: a Unique Feature? *The Yearbook of Polar Law*. Vol. 13. Pp. 3–15. DOI: 10.1163/22116427\_013010002. EDN: PARVNE
  6. Barnes, J. (2026) Co-constituting the Arctic Council: The role of the Permanent Participants. *Polar Record*. Vol. 62. DOI: 10.1017/S0032247426100254
  7. Coote, M. L. (2016) Environmental Decision-Making in the Arctic Council: What is the Role of Indigenous Peoples? *Arctic Yearbook*.
  8. Gamble, J. (2015) The Arctic Council Permanent Participants: Capacity & Support — Past, Present & Future. *Arctic Yearbook*. Pp. 385–388.
  9. Gamble, J. (2016) The Arctic Council Permanent Participants: Giant Step Forward in Capacity & Support. *Arctic Yearbook*. Pp. 326–327.
  10. Hansen-Magnusson, H., Gehrke, C. (2024) Re-thinking Global Governance as Fuzzy: Multi-Scalar Boundaries of Responsibility in the Arctic. *Global Society*. Vol. 39. DOI: 10.1080/13600826.2024.2373077
  11. Kavanagh, E. (2026) A Seat at the Table: the Case of Sámi Paradiplomacy and Participatory Rights in Arctic Governance. *The Yearbook of Polar Law Online*. Vol. 17, № 1. Pp. 41–63. DOI: 10.1163/22116427\_017010005
  12. Kuokkanen, R. (2026) Overlapping sovereignties: Indigenous polities and Arctic regionalism // A Research Agenda for Arctic Security and Governance / edited by Marc Jacobsen and Elana Wilson Rowe. *Elgar Research Agendas*. DOI: 10.4337/9781035318612.00007
  13. Vullierme, M. (2026) Human security in the Arctic. In: Vullierme, M., Hugues, T., Canova, E., Escudé, C., Baudu, H., Lasserre, F., Varnajot, A., Delaunay, M., Pic, P. *The Arctic Review 2025* / edited by Michael Delaunay and Magali Vullierme. URL: <https://oniris.hal.science/CEARC/hal-05505630v1>
  14. Wilson Rowe, E. (2018) Non-state actors and the quest for authority in Arctic governance. In: Arctic governance: Power in cross-border cooperation. Manchester: *Manchester University Press*. DOI: 10.7765/9781526131645.00012

### Об авторах:

**Левит Лев Владимирович**, доцент кафедры государственного и международного права, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, кандидат философских наук, ORCID: 0009-0000-9957-2241, e-mail: l.levit@narfu.ru

**Задорин Максим Юрьевич**, доцент кафедры государственного и международного права, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, кандидат философских наук, ORCID: 0000-0002-2080-6752, e-mail: m.zadorin@narfu.ru

**Савельев Иван Вячеславович**, заведующий кафедрой государственного и международного права, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, кандидат исторических наук, доцент, ORCID: 0000-0001-8379-7788, e-mail: i.savelev@narfu.ru

### About the authors:

**Lev V. Levit**, Associate Professor of the Department of State and International Law, Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov (Arkhangelsk, The Russian Federation), PhD in Philosophy, ORCID: 0009-0000-9957-2241, e-mail: l.levit@narfu.ru

**Maksim Yu. Zadorin**, Associate Professor of the Department of State and International Law, Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, PhD in Philosophy, ORCID: 0000-0002-2080-6752, e-mail: m.zadorin@narfu.ru

**Ivan V. Savelev**, Head of the Department of State and International Law, Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov (Arkhangelsk, The Russian Federation), PhD in History, Associate Professor, ORCID: 0000-0001-8379-7788, e-mail: i.savelev@narfu.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.  
The authors declare that there is no conflict of interest.