



## Особенности гражданско-правового регулирования договора поставки: актуальные вопросы и проблемы

Рашидова А. И.<sup>1\*</sup>, Шубников Ю. Б.<sup>1\*\*</sup>, Кузин Н. Н.<sup>1,2,\*\*\*</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация

<sup>2</sup> Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Российская Федерация

\* E-mail: aselisa@mail.ru

\*\* E-mail: shubnikovub@mail.ru

\*\*\* E-mail: nn.kuzin@mail.ru

### Аннотация

**Введение:** в статье рассмотрены вопросы, касающиеся проблем гражданско-правового регулирования договора поставки, которые предусматривает гражданское законодательство и выражает их решение в виде норм и правил, сосредоточенных в кодифицированных документах.

**Методология и материалы:** исследование основано на сравнительно-правовом анализе и системном подходе, которые развивают современные практикующие юристы и ученые-цивилисты (А. А. Амосов, В. А. Белов, А. В. Манкиева, Б. В. Аванесян, Д. В. Степанов и др.). К числу основных методов исследования относятся анализ и синтез предпринимательских договоров.

**Результаты исследования и их обсуждение:** авторы акцентировали внимание на спорах о возможности содержания в договоре иных прав поставщика, например по доставке товара. Отмечено, что одним из важных моментов гражданско-правового регулирования договора поставки является решение вопроса о его форме с соблюдением всех требований к ней. Рассмотрены вопросы арбитражной практики, которая дает подтверждение в ситуации, связанной с нарушением требований договора.

**Выводы:** сделаны соответствующие выводы и высказаны ограничения о том, что право на отказ от договора может быть предоставлено только той стороне, которая не ведет (не осуществляет) предпринимательскую деятельность.

**Ключевые слова:** гражданско-правовое регулирование; гражданское законодательство; споры; требования; исковое заявление; действия договора для обязательства; гарантийные обязательства сторон.

**Для цитирования:** Рашидова А. И., Шубников Ю. Б., Кузин Н. Н. Особенности гражданско-правового регулирования договора поставки: актуальные вопросы и проблемы // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2026. № 1 (27). С. 161–172. EDN: ZGGWBZ

## Features of Civil Law Regulation of Supply Contracts: Current Issues and Problems

Asel I. Rashidova<sup>1,\*</sup>, Yuriy B. Shubnikov<sup>1,\*\*</sup>, Nikolay N. Kuzin<sup>1,2,\*\*\*</sup>

<sup>1</sup> Herzen Russian State Pedagogical University, Saint Petersburg, Russian Federation

<sup>2</sup> Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russian Federation

\* E-mail: aselisa@mail.ru

\*\* E-mail: shubnikovub@mail.ru

\*\*\* E-mail: nn.kuzin@mail.ru

### Abstract

**Introduction:** This article examines issues related to the civil regulation of supply contracts, as provided for by civil law and expressed in the form of norms and rules contained in codified documents.

**Methodology and Materials:** The study is based on comparative legal analysis and a systems approach, both developed by contemporary practicing lawyers and civil law scholars (A. A. Amosov, V. A. Belov, A. V. Mankieva, B. V. Avanesyan, D. V. Stepanov, and others). The primary research methods include the analysis and synthesis of business contracts.

**Research results and discussion:** The authors focus on disputes regarding the possibility of including other supplier rights in the contract, such as those related to delivery of goods. They note that one of the key aspects of civil law regulation of a supply contract is determining its form and ensuring compliance with all relevant requirements. Arbitration practice, which provides support in situations involving a breach of contractual requirements, is considered.

**Conclusions:** The corresponding conclusions and limitations are stated, stating that the right to withdraw from the contract may be granted only to the party that does not conduct (or does not carry out) entrepreneurial activity.

**Keywords:** civil law regulation; civil legislation; disputes; requirements; lawsuit (or claim); actions of the contract for obligation; warranty obligations of the parties.

**For citation:** Rashidova, A. I., Shubnikov, Y. B., Kuzin, N. N. (2026) Features of Civil Law Regulation of Supply Contracts: Current Issues and Problems. *Theoretical and Applied Law*. No. 1 (27). Pp. 161–172. (In Russ.)

## Введение

Исходя из условий, выраженных в основных правах и обязанностях по данному типу договора, необходимо отметить те права, которые относятся к ряду прав и обязанностей, однотипных с правами и обязанностями сторон по договору купли-продажи в силу их прямой однородности и требований. Такой подход предусматривает гражданское законодательство и выражает его в виде норм и правил, сосредоточенных в кодифицированных документах. Вместе с тем существует целый ряд отдельных прав и обязанностей, которые не называются в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ), и в связи с корреспондирующим их содержанием они соответствуют указанным в норме обязанностям другой стороны, что позволяет предусматривать в договоре поставки любые права и обязанности.

## Методология и материалы

Таким образом, цель настоящей работы состоит в том, чтобы попытаться обосновать смысл устанавливаемых по договору прав и обязанностей. Договор должен соответствовать законам и не нарушать их, как в том числе не нарушать иные правовые акты, а в случае уже предписанных законами прав лица, заключающие договор поставки, имеют право диспозитивно изменять их и приступать к согласованию иных условий. Исходя из этих рассуждений, каждая сторона, предпочитающая заключать договор поставки, имеет свои основные обязанности и свои основные права.

Для достижения цели настоящего исследования решались следующие задачи: вопрос платы за односторонний отказ и статус сторон о невозможности требований платы за такой вид отказа; механизм согласования оснований для изменений договора поставки в одностороннем порядке и одностороннего отказа от договора; право на отказ от договора, которое может быть предоставлено только одной стороне.

## Результаты исследования и их обсуждение

### 1. Смысл договора поставки на современном торговом рынке

На современном торговом рынке ключевое значение имеет договор поставки товаров, который выделяют как отдельную разновидность договора купли-продажи. Однако стоит отметить, что поставка товаров имеет свою специфику и важные особенности, отличающие данный вид договоров от купли-продажи<sup>1</sup>. Договор поставки определяет такие ключевые аспекты, как сроки и условия поставки, качество и количество товара, цену, а также порядок расчетов между сторонами<sup>2</sup>. Он также может содержать положения о гарантиях, штрафах за нарушение условий и ответственности сторон. В части, касающейся прав и обязанностей, их дополнительное деление на основные не предусматривает деления на второстепенные в связи с четко выстроенной позицией законодателя в отношении свободы договора. Однако обязательными условиями о передаче товара покупателю можно считать условия с возможностью передачи товара третьему лицу, именуемому получателем. Причем сам процесс передачи должен осуществляться по критериям качества в порядке поставки, то есть надлежащим образом и с учетом всех требований договора поставки. Данные обязанности поставщика, выраженные в том числе и в обязательствах, должны соответствовать их правильному восприятию другой стороной, которая формирует свои основные обязанности, соответствующие оплате за товар в порядке, установленном договором, и качественной приемке по инструкции (П-6, П-7) или без таковой, но закрепленной в существенных условиях договора.

Учитывая наличие у поставщика права требования оплаты и принятия товара покупателем, в случае передачи его надлежащим образом мы не видим прямых указаний из тех положений ГК РФ, в которых бы эти права были регламентированы и названы, однако корреспондирующие обязанности покупателю подтверждают исполнение уплаты за полученный товар и его приемку.

Споры о возможности содержания в договоре иных прав поставщика, например по доставке товара, уместны, но даже если они там не содержатся, а содержатся в правовом акте, то вид транспорта, например, выбирает сам поставщик, а не покупатель, хотя иное может вытекать из обычаев делового оборота. Так, если в этих контрактах указано, что груз должен быть поставлен до конкретного срока, это означает, что его нужно только передать в распоряжение покупателя в пункте отправления, а не доставлять, как часто считается, к пункту назначения в согласованное время. После этого покупатель несет риск случайной гибели или повреждения товара на всем пути транспортировки со всеми вышеуказанными последствиями. Путаница в этих двух понятиях — «поставка» и «доставка» — одна из самых распространенных

<sup>1</sup> Амосов А. А., Наумова Т. Ю., Кононов А. Н. Общая характеристика видов договоров, заключаемых в торговом обороте // *Russian Studies in Law and Politics*. 2023. Т. 7, № 3. С. 62. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-3-48-71. EDN: CQBVTM

<sup>2</sup> Аванесян Б. В., Степанов Д. В. Договор поставки // *Тенденции развития науки и образования*. 2024. № 110-8. С. 14. DOI: 10.18411/trnio-06-2024-390. EDN: NEOACR

ошибок в международной коммерческой практике, которая переходит, в частности, и в договоры с провайдерами логистических услуг<sup>3</sup>.

Судебная практика подтверждает предоставление права поставщику о привлечении покупателя к ответственности по закону, или такая ответственность предусматривается договором, со взысканием неустоек и отказе от исполнения договора. В данном контексте невыборка товаров по определению через уведомление об их готовности ведет к применению права поставщика отказаться от исполнения такого договора.

Требования же покупателя, относящиеся к его основным правам, также являются корреспондирующими и имеют одну главную позицию — это требование надлежащей передачи товара. Хотя и иные требования, которые являются актуальными, для каждого частного случая поставки также могут содержаться в договоре или в законе. Всё, что связано с указаниями поставщику по отгрузке товаров получателям, применении техники, грузоподъемных машин и механизмов по отгрузочным разнарядкам, также имеет место для отражения в договоре поставки<sup>4</sup>. И как следствие, просрочка товара — признак неустойки, которую покупатель вправе взыскать с поставщика. Неприменимость сроков по исправлению качества товара в период поставки также относится к прерогативе покупателя, который вправе отказаться в одностороннем порядке от исполнения договора.

Особое место занимают случаи, когда подпись ответственного лица на накладной сфальсифицирована, но товар передан в полном объеме, в надлежащем качестве и в срок, то есть все условия договора поставки выполнены. На этот случай существует две позиции судов, первая из которых гласит о непризнании такой накладной доказательством передачи товара<sup>5</sup>, а вторая признает ее доказательством передачи товара, если печать покупателя настоящая, а подписи сфальсифицированы<sup>6</sup>.

## 2. Пропагация и рамочность договора поставки

Как уже известно, все гражданско-правовые договоры заключаются в общем порядке. И в этом смысле договор поставки не является исключением, но требует согласованности существенных условий, предусмотренных специальными (требуемыми) формами для того, чтобы он считался заключенным на полных основаниях, и пропаганция которого может иметь рамочный смысл в системе договоров для долгосрочного сотрудничества. Рамочность договора поставки предполагает наличие особенностей, которые необходимо урегулировать при переговорах, предшествующих заключению договора. Отказ стороны от переговоров для снятия разногласий или составления протокола разногласий дает основание для уведомления другой стороны об отказе заключения такого договора. Тридцатидневный срок со дня получения предложения о переговорах по согласованию используется сторонами для решения вопроса о реальном заключении договора поставки. Однако нужно иметь в виду, что если в этот срок сторона не уведомляется о согласовании, то убытки подлежат возмещению ввиду уклонения от согласования разногласий.

Одним из важных моментов гражданско-правового регулирования договора поставки является решение вопроса о его форме с соблюдением к ней всех требований. Эта форма — простая письменная, но в некоторых случаях требующая нотариального удостоверения, что вполне соответствует нормам гражданского права<sup>7</sup>. Выходом из данной ситуации для сторон является составление договора поставки как единого документа с двусторонним подписанием, например счет-договор, который не требует выставления счета, ибо платежные банковские реквизиты, необходимые для платежа и исполнения сделки, в нем имеются.

<sup>3</sup> Полянова Т. Н. Некоторые логистические аспекты термина «поставка» в международной коммерческой практике // Страховое дело. 2022. № 1 (346). С. 36. EDN: AGMBMG

<sup>4</sup> Решение Арбитражного суда Московской области от 22.04.2004 по делу № А41-К1-16985/03.

<sup>5</sup> Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.10.2017 № Ф02-4301/2017 по делу № А19-92/2016.

<sup>6</sup> Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.06.2016 № Ф07-3231/2016 по делу № А56-36076/2013.

<sup>7</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49.

Данный договор может быть признан незаключенным без согласования предмета договора поставки. По нашему мнению, срок поставки и цена также должны относиться к существенным условиям ввиду того, что основная масса судебных споров проводится по цене товара и времени поставки (п. 1 ст. 432 ГК РФ). Однако такой подход регулятором не поддерживается, равно как и не поддерживается обязательность выделения в отдельный раздел договора прав и обязанностей сторон, что означает невозможность описания этих условий в тех тематических разделах договора поставки, которые будут уместными для подробных изложений действий сторон по реализации своих прав и обязанностей с дополнительными условиями (§ 1 и 3 гл. 30 ГК РФ).

За двухсотлетнюю историю договора поставки его разделы пересматривались множество раз, но в гражданско-правовом регулировании они получили элементарность по роду и виду и представляются как различные предметные основы. Этими предметными основами являются: предмет договора, качество товара и сроки поставки, тара и упаковка, порядок поставки, условия о товаре и порядок приемки, момент перехода права собственности и срок действия договора, расторжение и изменение договора.

Выбор составления договора купли-продажи или договора поставки зависит от рода товара и от того, в чем он поставляется и в какие сроки конкретно. Многооборотная тара — это, скорее всего, предвестник договора поставки, а отдельные партии товара, реализующиеся быстро во времени, — это все-таки свойства, близкие договору купли-продажи. Если говорить о заключении договора поставки в многооборотной таре, то его структура будет определяться видением сторон и тем, как стороны определяют условия, которые необходимо включать в этом случае, по той форме, которую они предполагают сами. Отражение характеристик упаковки и возвратной тары также предполагают действия стороны по ее возврату и срокам возврата в порядке, свойственном для многооборотной тары, поставщику.

О предмете поставки выражено много мнений<sup>8</sup>, однако типичные расхождения, как по точности, так и по качеству поставки, нами уже были рассмотрены через призму государственных нужд и предпринимательства как те существенные условия, которые требуется согласовывать сторонам с учетом структуры рисков рентабельности и фондоотдачи для поставщика и покупателя, во избежание признания договора незаключенным.

Аналогичность предмета договора поставки предмету договора купли-продажи содержит пользовательский принцип. В данном случае речь идет о согласованном договоре, причем согласованном не только по основным (существенным) условиям, но и по цене, которая к существенным условиям не относится, однако порождает множество споров, а это значит, что определение наименования и количества товара означает полное согласование договора (договор считается согласованным)<sup>9</sup>. О случаях незаключенности договора будет сказано ниже.

### **3. Способы поставки, оказывающие влияние на момент исполнения обязанностей поставщиком по передаче товара покупателю**

В большинстве учебных работ по договору поставки<sup>10</sup> достаточно подробно рассматриваются действия или порядок по передаче товара, который, по смыслу гражданского законодательства, сводится к выбору сторонами способов поставки, его маршрутов и транспорта, отгрузке получателю или передаче покупателю. Приведенные нормы указывают только на два способа поставки, в зависимости от предпо-

<sup>8</sup> См.: Блинкова Е. В., Кошелев Б. Е. Договор поставки товаров для государственных нужд. М.: Проспект, 2017. 136 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=468668> (дата обращения: 07.10.2024). ISBN 978-5-392-21884-4; Договоры коммерческого права. Договор продажи товаров: учеб. пособие для вузов / В. А. Белов [и др.]; отв. ред. В. А. Белов. М.: Юрайт, 2024. 350 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-13475-9. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/543719> (дата обращения: 07.10.2024); Белов В. А. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций: учеб. пособие для вузов. М.: Юрайт, 2024. 502 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-00970-5. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/537669> (дата обращения: 07.10.2024); Управление государственной и муниципальной закупочной деятельностью: учебник для вузов / Г. М. Кадырова, С. Г. Еремин, А. И. Галкин; под ред. С. Е. Прокофьева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 392 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-15790-1. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/541906> (дата обращения: 07.10.2024).

<sup>9</sup> Постановление Президиума ВАС РФ от 14.02.2012 № 12632/11 по делу № А12-19573/2010.

<sup>10</sup> См.: Управление государственной и муниципальной закупочной деятельностью: учебник для вузов. С. 124.

читаемого транспорта, на условиях, кто будет исполнять эту функцию. Если доставка — то поставщик, если самовывоз (выборка) — то покупатель, что может привести к сепарации цены на определенном этапе исполнения договора, когда ценовые позиции по доставке значились за поставщиком, но по каким-то причинам покупателю самому пришлось вывозить свой товар из места нахождения поставщика. По нашему мнению, способы поставки в значительной степени оказывают влияние на момент исполнения обязанностей поставщиком по передаче товара покупателю. Способы поставки также являются показателями перехода рисков по утрате (непредвиденной гибели) товаров в процессе транспортировки или их повреждению в опасных условиях перемещения, перегрузки и т. д. В обратном случае, когда порядок не предусмотрен договором поставки, передача товара осуществляется по замыслу поставщика, который должен сам выбрать транспорт и маршрут и доставить товар покупателю, в том числе силами специально нанятой транспортной компании.

Итак, мы выяснили, что одним из существенных условий договора поставки является срок его действия, который отличается своей периодизацией с момента вступления его в силу и окончанием действия, что можно определить исключительно при внесении в договор этого момента, а также несколькими способами по гражданско-правовым правилам исчисления сроков, то есть календарной датой, истечением временных периодов (день, неделя, месяц), и в том случае, когда событие должно наступить и на него есть указание.

Пример в данном случае можно привести следующий. Допустим, что фрахтовый или бортовой консамент судна большого водоизмещения является совокупностью договоров поставки, в маршруты которых входят устья больших рек и территориальные воды г. Владивостока в 2024 г., соответственно времени навигации. В этом случае мы видим, что способы исчисления сроков не дают возможности установить полное исполнение сторонами отдельного договора поставки обязательств по нему. Учитывая наличие критерия неизбежности (зависит от срока окончания навигации), здесь не существует реальной возможности согласования срока действия договора, то есть несогласованный срок действия договора будет соответствовать тем же последствиям, как и при согласовании. Критерий неизбежности для контрагентов, согласовывающих в таком договоре поставки неудачные формулировки, ведет к спорам, где камнем преткновения являются сроки.

Простыми словами: согласованы сроки по договору поставки или не согласованы, а сроки навигации, исходящие из стихии и погодных (природных) условий, могут завершиться раньше сроков, указанных в договоре, и, как следствие, привести к недоставке груза и товаров с введением дополнительных затрат на консервацию, сепарации цены по договору или смене транспорта доставки и маршрута. Нужно понимать, что в общем смысле действие договора по общим правилам определяется в тот момент, когда договор закончит полностью действовать, если срок поставки не указан.

С истечением срока действия договора для обязательства по поставке могут быть определенные юридические последствия, если в договоре не предусмотрено иное, так как поставлять недопоставленное, что является обязанностью поставщика, может прекратиться как его обязанность (п. 1 ст. 511 ГК РФ). Остальное — всё, что связано с истечением срока поставки и его последствиями, определяется по общим правилам. Здесь имеется в виду сохранение или прекращение иных обязательств.

Надо отметить, что существуют установленные законом рамки, которые позволяют определить за пределами срока действия поставки порядок исполнения обязательств, что ведет к изменению действующих по умолчанию последствий сохранения обязательств или их прекращения. Дело в том, что срок истечения договора в момент перевозки не означает отмену обязательств поставщика, а тем более возможность недоставки товара, его выборку или выгрузку. Это означает, что сторонам необходимо включать в условия договора пункт о непрекращении обязанностей поставщика в случае истечения срока поставки по прекратившемуся действию договора. Окончание срока действия договора поставки не означает возможность недопоставки товара и требует в этом смысле серьезной оговорки в тексте договора, в его существенных условиях, где должна быть закреплена обязанность о непрекращении поставки даже в случае истечения сроков договора поставки. Если такое существенное условие упущено в договоре поставки, то это означает серьезный риск для покупателя, который уже по факту не наделен правом тре-

бования от поставщика той допоставки и в том объеме, который изначально предполагал этот договор, и поставщик обязывается к возврату суммы (аванса, платежа за поставку) или предоплаты. Учитывая особенность к подходам указания сроков договоров в зависимости от выбора транспорта и маршрутов, на наш взгляд, необходимо делать оговорку о прекращении обязательств по окончании срока действия договора, в противном случае договор будет действовать до окончания их исполнения в определенном в нем моменте (п. 3 ст. 425 ГК РФ).

Необходимо учитывать, что стороны не освобождаются от ответственности за нарушения включенных в договор условий о прекращении обязательств. Речь идет об обязательствах, совершенных в период действия договора. Требуется специально оговорить иное, то есть внести ту запись, которая не прекратит такие обязательства (арбитражную оговорку, возврат аванса).

В системе расторжения и изменения договора поставки все эти моменты урегулированы гражданским законодательством, которое позволяет по соответствующим основаниям либо расторгнуть, либо изменить договор, как в судебном и внесудебном порядке, так и по соглашению сторон, а также с учетом установленных правил и ограничений проводить согласование наиболее подходящих условий для прекращения отношений. Существуют и некоторые проблемы, изложенные ниже.

В действующий сегодня Гражданский кодекс Российской Федерации были добавлены существенные, по сравнению с прошлой версией, новшества. Одно из наиболее значимых изменений — введение статьи 450.1, посвященной отказу одной из сторон от выполнения условий договора. В ней устанавливается, что одна из сторон, подписавшая документ о договорных отношениях, имеет право направить другой стороне уведомление о том, что она отказывается от дальнейшего выполнения договорных обязательств. В этом случае договор считается расторгнутым с того момента, когда вторая сторона получит такое уведомление<sup>11</sup>. Дело в том, что возможности, заключающиеся в силе принципа свободы договора, стимулируют способности сторон заранее согласовать последствия, отличные от предусмотренных законом, а также стимулируют к согласованию сам момент изменения договора или момент, с которого договор поставки считается расторгнутым. Существуют разные примеры условий, они сводятся к тому, что поставщик обязан возвращать покупателю сумму авансированной предоплаты в случае расторжения договора с сепарацией обусловленной цены контракта (за вычетом стоимости поставленного товара), а также осуществлять возврат авансов и полных платежей (денежных средств) в установленные сроки с момента расторжения договора поставки, то есть в течение десяти дней. Так как изменения вступают в силу по истечении пяти дней со дня подписания сторонами соглашения, то необходимо соблюдение ограничений злоупотребления правом в отношении свободы договора<sup>12</sup>.

#### 4. Проблема отсутствия формы договора поставки и способы изменения его условий

На наш взгляд, требуется внести изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) по вопросам регулирования договора поставки, так как проблемы регулирования существуют, и одной из важных в этом вопросе является проблема отсутствия специальной нормы, содержащей функционирование и форму такого договора. Дело в том, что отношения по поставке, которые носят системный характер, регулируются договором поставки в отношении тех лиц, которые занимаются предпринимательской деятельностью. Однако договор поставки присущ не только форме отношений между частными лицами, но и отношениям между частными лицами и государством по направлению обеспечения государственных нужд. В этом смысле уклонение от письменной формы договора и обходные лишь первичными бухгалтерскими документами не является элементом надлежащего исполнения договора, так как передаточный акт может являться актом, не раскрывающим всю достоверность информации о лице, сберегшем имущество за счет другого лица. Вопросы неосновательного обогащения имеют место, и, как следствие, договор поставки, заключаемый в простой письменной форме, требует конкретной

<sup>11</sup> Манкиева А. В. Гражданско-правовой договор: основания для расторжения или внесения изменений // Вестник экспертного совета. 2022. № 2 (29). С. 100. EDN: ADPQWC

<sup>12</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 (п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35).

формы, изложенной в специальной норме с обязательным указанием существенных условий договора не в приложениях, а по тексту. Данный подход влечет за собой соблюдение неукоснительных требований сторонами, что снизит количество случаев возникновения судебных споров о признании договоров поставки незаключенными, а также минимизирует потери и несение дополнительных издержек. Это решает первую проблему, то есть проблему отсутствия формы договора поставки, прямо закрепленной в ГК РФ. Как следствие, четко изложенная специальная норма, содержащая форму договора с его существенными условиями, обеспечит эффективную деятельность по поставкам для государственных и муниципальных нужд (ФЗ № 44-ФЗ).

Вторая проблема, которая интегрально сочетается с первой, — это способы изменения условий договора поставки, так как в данном случае, согласно требованиям института ценообразования предпринимательского права, зачастую возникают вопросы, связанные с сепарацией цены, в условиях, когда цена товара производителя была связана или включала перевозку, но товар был вывезен получателем (покупателем). Хотя и цена не является существенным условием договора в отношении порядка исполнения договора поставки, такие конклюдентные действия допустимы, но несут деструктивный характер по обусловленной цене, и значимость записи в договоре об изменениях исключительно путем письменных соглашений теряет свою силу, так как представители сторон сами изменяют договор своими конклюдентными действиями. Это действительно проблема, так как при реализации прав сторонами недопустимо изменение условий договора в одностороннем порядке<sup>13</sup>, когда одна из сторон не соблюдает требований договора по подписанию двустороннего соглашения. Для решения этой проблемы во избежание конфликтных ситуаций необходимо обращать внимание на все условия заключения договора, в том числе по всему спектру ценовой политики организации, чтобы позволить заключать договор поставки сторонам в свободной форме и соблюсти диспозицию на этапе его заключения.

Обратим внимание на некоторые размышления о гарантийных обязательствах сторон, которые также могут стать проблемой по договору поставки. Всем известны факты о гарантиях производителя, которыми пользуется потребитель (покупатель) в течение определенного срока. С точки зрения института ценообразования системы предпринимательского права у покупателя существует право требования по гарантии, но по воле производителя и без предусмотренной соответствующей нормы о прямом порядке предъявления такого требования в ГК РФ. Обращение с требованием к продавцу — это и есть, пожалуй, единственная возможность требования с отсутствием возможности требования к производителю. По нашему мнению, возможность исправления недостатков в товаре по гарантийным обязательствам поставщика нужно трактовать как обязательную при наличии недостатков у товара, купленного покупателем, который имеет соответствующие оправдательные документы, защищающие его уже как потребителя. Специальная квалификация неизбежна в части, касающейся передачи товара только по акту ввиду возникшего гражданско-правового обязательства, на том основании, что договор не был заключен в письменной форме и должник обязан оплатить приобретенный товар (п. 1 статьи 1105 ГК РФ).

Арбитражная практика дает подтверждение в ситуации, связанной с нарушением этого требования, и отмечает, что предприниматели без образования юридического лица обращаются в суды с исковыми заявлениями. Цель иска — взыскать бездоказательно полученные суммы с ответчика с указанием платежных поручений с наличием ссылок на договор поставки. Результат — суды признают незаключенным договор поставки. Причины разные: сроки<sup>14</sup>, обусловленные цены, сепарация цены поставщиков, периоды (длительность) поставки. Надо понимать, что в этом случае все финансовые ресурсы не могут быть признаны неосновательным обогащением, если не были целесообразно оформлены в письменном виде в рамках договора поставки. Дело в том, что договор поставки не является разовой сделкой купли-продажи, а отличается своей долгосрочностью, периодичностью, а также возобновляемостью, с определением существенных условий договора такого вида со своей спецификой и обязательствами сторон, что ведет к выводу о внесении изменений в нормативную базу, а именно в статью 12 ГК РФ.

<sup>13</sup> Решение № 2-317/2024 2-317/2024(2-3692/2023;)-М-3024/2023 2-3692/2023 М-3024/2023 от 20 февраля 2024 г. по делу № 2-317/2024.

<sup>14</sup> Решение № 2-492/2024 2-492/2024(2-5502/2023;)-М-2543/2023 2-5502/2023 М-2543/2023 от 19 февраля 2024 г. по делу № 2-492/2024.

Наиболее затруднительным, на наш взгляд, является согласование порядка расторжения и изменения договора, так как основная масса споров по договорам поставки, особенно для государственных и муниципальных нужд, разрешается в судебном порядке, в том числе и по вопросам согласования оснований для изменений и расторжений. Регламентируя отношения, сопряженные с изменением и расторжением гражданско-правовых договоров, законодатель прежде всего указывает на принципиальную возможность корректировки или прекращения договорной связи по соглашению сторон<sup>15</sup>. Это означает, что у сторон существует возможность закрепления случаев в договоре поставки, когда они вправе обратиться в суд с требованием расторжения договора или его изменения, в том числе и по тем случаям, которые могут быть не связаны с нарушением договора.

Еще одно существенное отличие договора поставки от договора купли-продажи состоит в том, что всё, что не связано с самим договором, но способно повлиять на договорные отношения, сложившиеся между сторонами, относится именно к этим случаям и может быть отражено в договоре. Согласование перечня существенных нарушений по договору, но не названных таковыми по закону, также может производиться и приниматься к исполнению сторонами в целях неприменения доказывания существенности допущенных нарушений (пп. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ). Такой подход даст возможность, ссылаясь на согласованный перечень существенных нарушений, уйти от доказывания существенности этих нарушений, а сразу применять их в виде оснований для изменения или расторжения договора поставки. Указанная общая проблема регулирования является достаточно интересной и уже была рассмотрена судом исходя из тех условий, которые формирует гражданское законодательство по защите прав покупателя и поставщика, которые вправе обращаться в суд о расторжении договора по нарушениям сторон и взаимным претензиям, которые считаются существенными и были отражены в перечне существенных нарушений. Данный подход означает, что не подвергается запрету в силу принципа свободы договора включение в перечень конкретного нарушения, дающего право на мотивированный отказ одной из сторон договора. Вместе с тем гражданское законодательство (п. 4 ст. 421, п. 1 ст. 422 ГК РФ) указывает на то, что нельзя лишать права на односторонний отказ от договора в указанном выше случае, но допускает замену одностороннего отказа на расторжение договора в судебном порядке, так как договором нельзя совсем запретить отказ от договора.

Специальные нормы по расторжению договора в целом определяет гражданское законодательство во всей своей широте в статье 523 ГК РФ с предусмотренными возможностями для одной из сторон прекратить или изменить договор в одностороннем порядке, когда существенно нарушены его условия другой стороной. Несмотря на обидный характер одностороннего расторжения, оно допускается в том случае, когда нарушение является значительным, а судебное решение необходимым. В данном случае поставщик — именно то лицо, которое вправе осуществить такой шаг по предъявленным фактам невыборки во множестве случаев (неоднократно), имеют место нарушения или задержки в платежах от покупателя (заказчика). В свою очередь и покупатель имеет право выразить свое мнение о некачественном товаре, поставленном ему, в том числе с нарушенными сроками. Данный подход уникален, так как наличие фактов поставки не требует судебных решений в связи с уведомлением другой стороны любым эффективным методом (момент получения) и считается внесением изменений в договор, что может привести к его расторжению. Согласование сторонами другого срока (10 дней) является важной особенностью, так как это считается основанием для расторжения договора в срок (или в определенный день), указанный в уведомлении<sup>16</sup>.

Проблема согласования изменения договора поставки на основании (п. 2 ст. 310 ГК РФ) условий одностороннего отказа также может быть решена по соответствующему предусмотрению в договоре, где односторонний отказ имеет свой порядок согласования и изменения.

<sup>15</sup> Поваров Ю. С. Соглашение сторон как основание (способ) изменения или расторжения договора // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 158, № 2. С. 527. EDN: WEJDZV

<sup>16</sup> См.: Верховец Е. С. Особенности договора поставки и его правовое регулирование в России // Вестник науки. 2024. Т. 4, № 9 (78). С. 125. EDN: BDNQPK

## Выводы

1. Вопрос платы за односторонний отказ является многоаспектным по сути изменения договора поставки или отказа от него, так как режим платежа можно обеспечить с обеих сторон, что позволяет контрагентам в определенном экономическом смысле компенсировать при прекращении договора непредвиденные затраты в виде расходов, вышедших из оборота организации, для стимулирования поиска нового контрагента или нового партнера, а также изменить систему доставки, логистику маршрутов и путей подвоза товаров, и даже развернуть упаковку в новый формат. Проблемой в этом случае остается статус сторон о невозможности требований платы за такой вид отказа от исполнения обязательства, если право предусмотрено императивной нормой, что означает невозможность включения в договор такого условия о плате за отказ<sup>17</sup>.

2. Еще одной существенной особенностью является механизм согласования оснований для изменения договора поставки в одностороннем порядке и одностороннего отказа от договора. Для решения таких проблемных вопросов, связанных с согласованием, необходимо учитывать существующие возможности предусмотрения в тексте договора и соответствующем разделе тех специальных оснований, которые будут соответствовать возможностям одностороннего отказа от него из-за определенных нарушений договора контрагентом. Примеры такого условия существуют, и в предусмотренных законодательством случаях от исполнения договора стороны вправе отказаться. Однако предметом таких отказов должны быть случаи существенных нарушений или нарушений, которые стороны сами считают существенными, и относятся к однократности и неоднократности нарушений сроков поставки и сроков оплаты или одновременно и тех и других нарушений. Одновременно с этим немотивированный односторонний отказ от договора можно предусматривать как право контрагента или сторон договора. Это касается также изменения договора поставки в одностороннем порядке, но относится только к тем случаям, если осуществление предпринимательской деятельности определено в договоре по отношению ко всем сторонам (п. 2 ст. 310 ГК РФ).

3. Кроме связанности договора всеми сторонами предпринимательской деятельности, необходимо учитывать, что право на отказ от договора может быть предоставлено только той стороне, которая не ведет (не осуществляет) предпринимательскую деятельность. Ограничением являются только те случаи, когда регулятор предусматривает возможность предоставления другой стороне такого права посредством законов и иных правовых актов.

## Список источников

1. *Аванесян Б. В.* Договор поставки / Б. В. Аванесян, Д. В. Степанов // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 110-8. С. 12–15. DOI: 10.18411/trnio-06-2024-390. EDN: NEOACR
2. *Амосов А. А.* Общая характеристика видов договоров, заключаемых в торговом обороте / А. А. Амосов, Т. Ю. Наумова, А. Н. Кононов // Russian Studies in Law and Politics. 2023. Т. 7, № 3. С. 48–71. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-3-48-71. EDN: CQBVTM
3. *Белов В. А.* Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2024. 502 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-00970-5. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/537669>.
4. *Блинкова Е. В.* Договор поставки товаров для государственных нужд / Е. В. Блинкова, Б. Е. Кошелюк. М.: Проспект, 2017. 136 с.
5. *Верховец Е. С.* Особенности договора поставки и его правовое регулирование в России // Вестник науки. 2024. Т. 4, № 9 (78). С. 112–128. EDN: BDNQPК
6. *Договоры коммерческого права. Договор продажи товаров: учебное пособие для вузов / В. А. Белов [и др.]; отв. ред. В. А. Белов.* М.: Юрайт, 2024. 350 с. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/543719>

<sup>17</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 п. 15.

7. Манкиева А. В. Гражданско-правовой договор: основания для расторжения или внесения изменений // Вестник экспертного совета. 2022. № 2 (29). С. 97–105. EDN: ADPQWC
8. Поваров Ю. С. Соглашение сторон как основание (способ) изменения или расторжения договора // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 158, № 2. С. 527–536. EDN: WEJDZV
9. Полянова Т. Н. Некоторые логистические аспекты термина «поставка» в международной коммерческой практике // Страховое дело. 2022. № 1 (346). С. 34–42. EDN: AGMBMG
10. Управление государственной и муниципальной закупочной деятельностью: учебник для вузов / Г. М. Кадырова, С. Г. Еремин, А. И. Галкин; под ред. С. Е. Прокофьева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 392 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-15790-1. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/541906>

### Об авторах:

**Рашидова Асель Ибрагимовна;** доцент кафедры гражданского права, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Российская Федерация), ORCID: 0000-0002-7634-864X; e-mail: [aselisa@mail.ru](mailto:aselisa@mail.ru)

**Шубников Юрий Борисович;** заведующий кафедрой гражданского права, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Российская Федерация), доктор юридических наук, профессор; ORCID: 0000-0001-5294-8598; e-mail: [shubnikovub@mail.ru](mailto:shubnikovub@mail.ru)

**Кузин Николай Николаевич;** доцент кафедры гражданского права, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Российская Федерация); доцент кафедры экономической безопасности Санкт-Петербургского университета МВД России (Санкт-Петербург, Российская Федерация), кандидат технических наук, доцент; ORCID: 0000-0002-3458-576X; e-mail: [nn.kuzin@mail.ru](mailto:nn.kuzin@mail.ru)

### References

1. Avanesyan, B. V., Stepanov, D. V. (2024) Supply agreement. *Trends in the development of science and education*, no. 110-8, pp. 12–15. DOI: 10.18411/trnio-06-2024-390. EDN: NEOACR. (In Russ.)
2. Amosov, A. A., Naumova, T. Yu., Kononov, A. N. (2023) General characteristics of the types of contracts concluded in trade. *Russian Studies in Law and Politics*, Vol. 7, no. 3, pp. 48–71. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-3-48-71. EDN: CQBVMT. (In Russ.)
3. Belov, V. A. (2024) The concept and types of trade agreements. A course of lectures: a textbook for universities. Moscow: *Yurait Publishing House*. 502 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-00970-5. Text: electronic. Yurayt educational platform [website]. URL: <https://urait.ru/bcode/537669>. (In Russ.)
4. Blinkova, E. V., Koshelyuk, B. E. (2017) Contract for the supply of goods for state needs. Moscow: *Prospekt*. 136 p. (In Russ.)
5. Verkhovets, E. S. (2024) Features of the supply agreement and its legal regulation in Russia. *Bulletin of Science*, Vol. 4, no. 9 (78), pp. 112–128. EDN: BDNQPK. (In Russ.)
6. Belov, V. A. [et al.]; executive editor V. A. Belov. (2024) Commercial law contracts. The contract for the sale of goods: a textbook for universities. Moscow: *Yurait Publishing House*. 350 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-13475-9. Text: electronic. Yurayt educational platform [website]. URL: <https://urait.ru/bcode/543719>. (In Russ.)
7. Mankieva, A. V. (2022) Civil law contract: grounds for termination or amendment. *Bulletin of the Expert Council*, no. 2 (29), pp. 97–105. EDN: ADPQWC. (In Russ.)
8. Povarov, Yu. S. (2026) The agreement of the parties as the basis (method) for changing or terminating the contract. *Scientific notes of the Kazan University*. Series: Humanities. Vol. 158, no. 2, pp. 527–536. EDN: WEJDZV. (In Russ.)

9. Polyanova, T. N. (2022) Some logistical aspects of the term “delivery” in international commercial practice. *Insurance business*, no. 1 (346), pp. 34–42. EDN: AGMBMG. (In Russ.)
10. Kadyrova, G. M., Eremin, S. G., Galkin, A. I.; edited by S. E. Prokofiev (2024) Management of state and municipal procurement activities: textbook for universities. 3rd ed., reprint. and add. Moscow: *Yurait Publishing House*. 392 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-15790-1. Text: electronic. Yurayt educational platform [website]. URL: <https://urait.ru/bcode/541906>. (In Russ.)

**About the authors:**

**Asel I. Rashidova**, Associate Professor of the Department of Civil Law, Herzen Russian State Pedagogical University (St. Petersburg, Russian Federation); ORCID: 0000-0002-7634-864X, e-mail: [aselisa@mail.ru](mailto:aselisa@mail.ru)

**Yurij B. Shubnikov**, Head of the Department of Civil Law, Herzen Russian State Pedagogical University (St. Petersburg, Russian Federation), Doctor of Science (Jurisprudence), Professor; ORCID: 0000-0001-5294-8598, e-mail: [shubnikovub@mail.ru](mailto:shubnikovub@mail.ru)

**Nikolay N. Kuzin**, Associate Professor of the Department of Civil Law, Herzen Russian State Pedagogical University; Associate Professor of the Departments of Economic Security, Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (St. Petersburg, Russian Federation), PhD in Technical Science, Associate Professor; ORCID: 0000-0002-3458-576X, e-mail: [nn.kuzin@mail.ru](mailto:nn.kuzin@mail.ru)

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.  
The authors declare that there is no conflict of interest.