



«Верховенство права, справедливость и будущее демократии»: обзор XXXI Всемирного конгресса Международной ассоциации по философии права и социальной философии в Сеуле

Тонков Е. Н.^{1,*}, Тонков Д. Е.^{2,**}

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления) (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

² Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)

* E-mail: e.tonkov@mail.ru

** E-mail: d.tonkov@inno.mgimo.ru

Аннотация

Введение. В статье представлен обзор XXXI Всемирного конгресса Международной ассоциации по философии права и социальной философии (IVR) с заглавной темой «Верховенство права, справедливость и будущее демократии», который состоялся 7–12 июля 2024 г. в Сеуле (Республика Корея) на площадках Университета Сунгсиль.

Методология и материалы. Авторы-участники указали сведения по организаторам и программе, привели приветственные слова и пленарные выступления, проанализировали основные и дополнительные секции, составившие наиболее продуктивные и дискуссионные части работы конгресса.

Результаты исследования и их обсуждение. Особое внимание обращено на российскую основную секцию и участие отечественных представителей в прошедшем форуме, собравшем свыше 700 человек, в том числе ведущих мировых исследователей теории, философии и социологии права, таких как Б. Бикс, К. Гюнтер, С. Кирсте, М. Крайгер, П. Кьянсони, П. Миндус, К. Папагеоргиу, Д. Постема, М. Селлерс, Ф. Шаур и др. Показано содержание специальных панелей, представлены тезисы докладов лауреатов премий IVR: книжной премии за выдающиеся достижения в области философии права и социальной философии (вручена Д. Постеме) и книжной премии имени Элис Тэй в области теории права (вручена Д. Диксон). Подробно описано одно из центральных событий конгресса, которым стала презентация первого печатного издания Энциклопедии IVR.

Выводы. В завершение обзора подведены итоги конгресса, главным из которых стала сохраняющаяся значимость международных контактов внутри научного сообщества, стремящегося к поиску путей разрешения существующих глобальных и региональных конфликтов. Явная нацеленность на сопряжение теории и практики прослеживается сквозь всю насыщенную программу конгресса, подтверждая современный запрос на реалистичность установок при обсуждении правовых, философских и социальных проблем. Отмечено, что следующий конгресс, традиционно проходящий каждые два года, будет организован в 2026 г. в Стамбуле (Турция) с темой «Право перед лицом меняющихся проблем мира».

Ключевые слова: философия права, социальная философия, всемирный конгресс IVR, верховенство права, справедливость, демократия, правовой реализм.

Для цитирования: Тонков Е. Н., Тонков Д. Е. «Верховенство права, справедливость и будущее демократии»: обзор XXXI Всемирного конгресса Международной ассоциации по философии права и социальной философии в Сеуле // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2025. № 4 (26). С. 208–220. EDN: KNHBUV

The article was submitted: 01.09.2025
 The article approved after reviewing: 28.09.2025
 The article accepted for publication: 07.11.2025

“The Rule of Law, Justice and the Future of Democracy”: Review of the XXXI World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy in Seoul

Tonkov E. N.^{1,*}, Tonkov D. E.^{2,}**

¹ Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (North-West Institute of Management) (Saint Petersburg, Russian Federation)

² Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

* E-mail: e.tonkov@mail.ru

** E-mail: d.tonkov@inno.mgimo.ru

Abstract

Introduction. The article presents the review of the XXXI World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR) with the main theme “The Rule of Law, Justice and the Future of Democracy”, which took place on July 7–12, 2024 in Seoul (Republic of Korea) at the sites of Soongsil University.

Methodology and materials. The authors-participants provided information on the organizers and the program, congratulatory remarks and plenary presentations, analyzed Special Workshops and Working Groups that formed the most productive and debatable part of the congress.

Results of the study and their discussion. Special attention is paid to the Russian Special Workshop and the participation of Russian representatives in the forum, which brought together over 700 scholars, including the world’s leading researchers in the theory, philosophy and sociology of law, such as B. Bix, K. Günter, S. Kirste, M. Krygier, P. Chiassoni, P. Mindus, K. Papageorgiou, G. Postema, M. Sellers, F. Schauer and others. The content of Special Panels is shown and the abstracts of the IVR prize laureates are presented: the IVR book prize for outstanding achievements in the field of philosophy of law and social philosophy (G. Postema) and Alice Tay book prize in legal theory (J. Dickson). One of the central events of the congress is depicted in detail, which was the presentation of the first printed edition of the IVR Encyclopedia.

Conclusions. At the end of the review the results of the congress were outlined, the main of which was the continuing importance of international contacts within the scientific community seeking to find ways to resolve existing global and regional conflicts. The evident focus on combining theory and practice can be traced through the entire eventful program of the congress, confirming the modern demand for realistic attitudes when discussing legal, philosophical and social issues. It is also noted that the next congress, traditionally held every two years, will be organized in 2026 in Istanbul (Türkiye) with the main theme “Law in the Face of the Changing Problems of the World”.

Keywords: philosophy of law, social philosophy, IVR world congress, rule of law, justice, democracy, legal realism.

For citation: Tonkov, E. N., Tonkov, D. E. (2025) “The Rule of Law, Justice and the Future of Democracy”: Review of the XXXI World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy in Seoul. *Theoretical and Applied Law*. No. 4 (26). Pp. 208–220. (In Russ.)

1. Организаторы и программа конгресса

С 7 по 12 июля 2024 г. в Университете Сунгсиль (англ. *Soongsil University*) в Сеуле (Республика Корея) прошел **XXXI Всемирный конгресс Международной ассоциации по философии права и социальной философии** (англ. *International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy*, нем. *Internationale Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie*; далее — Международная ассоциация, IVR), которая ведет свою историю с 1909 г. и была основана интернациональным составом ученых, в том числе российскими представителями¹. Всемирный конгресс Международной ассоциации (англ. *IVR World Congress*), несмотря на первоначальные планы проведения в 2023 г. в Буэнос-Айресе (Аргентина), традиционно прошел через два года после предыдущего конгресса, организованного в 2022 г. в Бухаресте (Румыния)².

Заглавная тема конгресса — «Верховенство права, справедливость и будущее демократии» (англ. *The Rule of Law, Justice and the Future of Democracy*), подчеркнула ключевые идеи философии права и социальной философии. Организационный комитет стремился обратить внимание на недостатки формального толкования верховенства права и дополнить его идеальным элементом, акцентировав незыблемость справедливости даже при отсутствии писанных правовых норм. Организаторы предложили поразмышлять над будущим демократии в условиях ускоряющегося развития высокотехнологичного общества: обмен мнениями среди широкого круга представителей разных стран, регионов и континентов позволяет сформировать «потенциальные интеллектуальные ресурсы» для следующих поколений³.

Общее зарегистрированное **количество участников конгресса составило 732 человека**, самыми многочисленными были делегации ученых из Австрии, Аргентины, Бразилии, Великобритании, Германии, Италии, Испании, Китайской Народной Республики, Нидерландов, Польши, Португалии, Республики Корея, Сербии, Соединенных Штатов Америки, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции и Японии. Также в конгрессе очно и дистанционно участвовали исследователи из Австралии, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Греции, Грузии, Ирландии, Канады, Латвии, Мексики, России, Турции, Финляндии, Франции, Чили и других государств.

В ходе пленарного заседания и работы секций выступили многие **ведущие мировые исследователи** философии права и социальной философии, в том числе Брайан Бикс (*Brian Bix*), Клаус Гюнтер (*Klaus Günther*), Стефан Кирсте (*Stephan Kirste*), Мартин Крайгер (*Martin Krygier*), Пьерлуиджи Кьяссони (*Pierluigi Chiassoni*), Маттиас Малмранн (*Matthias Mahlmann*), Патрисия Миндус (*Patricia Mindus*), Джон Михаил (*John Mikhail*), Ульфрид Нойманн (*Ulfrid Neumann*), Константинос Папагеоргиу (*Konstantinos Papageorgiou*), Джеральд Постема (*Gerald Postema*), Мортимер Селлерс (*Mortimer Sellers*), Фредерик Шауэр (*Frederick Schauer*), Мауро Замбони (*Mauro Zamboni*).

Рабочая программа конгресса имела следующие структурные части: 7 пленарных выступлений, 156 секций конгресса (126 основных и 30 дополнительных), 2 выступления лауреатов премий IVR (книжной премии и премии молодому ученому), 3 специальных панели (президента IVR, о гендере и праве, а также по региональным секциям), прием в честь первого печатного издания Энциклопедии IVR, а также собрание глав национальных секций и генеральная ассамблея IVR. Преобладающим рабочим языком на мировом форуме стал английский, однако отдельные секции допускали использование немецкого, корейского, испанского, португальского, китайского и других языков.

Культурная программа состояла из торжественных приемов на открытии и закрытии конгресса, отдельного дня для экскурсий по достопримечательностям Республики Корея и концертов, позволяющих участникам форума познакомиться с корейскими фольклором и современными музыкальными трендами.

¹ См.: официальный интернет-сайт Международной ассоциации по философии права и социальной философии: IVR website and blog. URL: <https://ivronlineblog.wordpress.com> (дата обращения: 07.07.2025).

² См.: подробнее: Тонков Д. Е., Тонков Е. Н. «Справедливость, Сообщество и Свобода»: обзор XXX Всемирного конгресса Международной ассоциации по философии права и социальной философии (IVR 2022) // Труды Института государства и права РАН / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 2022. Т. 17. № 6. С. 206–226.

³ См.: сайт Всемирного конгресса в Сеуле: The 31st World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy. URL: <https://ivr2024.org/> (дата обращения: 07.07.2025).

2. Приветственные слова и пленарные выступления

Теплые и дружественные приветственные слова были высказаны президентом Международной ассоциации **Маттиасом Малманным**, профессором Цюрихского университета (Швейцария), экс-президентом Международного уголовного суда (2009–2015 гг.) **Сан-Хен Соном** (Sang-Hyun Song), профессором Сеульского национального университета (Республика Корея), президентом Корейского общества права **Ки-Су Ли** (Ki-Su Lee), профессором Университета Корея (Республика Корея), президентом Корейской ассоциации профессоров права **Хон-Сик Чо** (Hong-Sik Cho), профессором Сеульского национального университета (Республика Корея), президентом Университета Сунгсиль **Бомсик Джаном** (Beomsik Jang), профессором указанного университета (Республика Корея), представителем организационного комитета IVR 2024 **Джин-Сук Юн** (Jin-Sook Yun), профессором Университета Сунгсиль (Республика Корея).

Пленарную часть конгресса открыл **Мартин Крайгер** (Martin Krygier), профессор права и социальной теории Университета Нового Южного Уэльса (Австралия), докладом **«Двигая стойки ворот: от верховенства права к сдержанной власти»**. М. Крайгер начал выступление с образа стоеч ворот в игровых видах спорта: важно знать, какие они и где находятся, ведь цель игры — забросить мяч в пространство между ними. В зависимости от меняющихся условий, погоды, соперника, техники и т. п. игроки учатся приспособливать свое снаряжение, тактику и стратегию к достижению поставленной цели. А если это не срабатывает, они пробуют что-то другое. М. Крайгер отметил, что стратегическая цель юридической деятельности видится не всегда ясно. Философы права начинают с того, что выделяют каноническую совокупность правовых норм, форм, процедур, институтов, — и почтительно «приправляют» ее ставшим почти культовым «верховенством права». Но если верховенство права — это, согласно новозеландскому философу права Д. Уолдрону, «концепция решения», то разумнее начать с установления той задачи, которую эта концепция должна решить, и спросить: что поможет нашему решению. Простая расстановка приоритетов (траекторий движения), которую поняли бы все футbolисты, болельщики и даже дети, в профессиональных дискуссиях о верховенстве права обычно размыта, поэтому требуется интеллектуальный разворот в постановке проблемы. Поскольку большинство практикующих юристов и философов права являются профессионалами своего дела, к ним, взрослым людям, должно прийти осознание значения верховенства права.

Клаудина Орунесу (Claudina Orunesu), профессор методологии научных исследований и доцент теории права Национального университета Мар-дель-Плата (Аргентина), в докладе **«Верховенство права, судебное разбирательство и невидимое право»** подчеркнула распространенную точку зрения о том, что конституционная демократия, воплощающая идеалы прав человека и самоуправления, тесно переплетена с концепцией верховенства права. Верховенство права основывается на принципе, согласно которому власть и то, как с ее помощью принимаются институциональные решения, должны соответствовать определенным критериям для предотвращения ее произвольного осуществления. Несмотря на то что конкретный набор требований и их проявления в демократических рамках могут быть истолкованы по-разному, следует выделить общую черту: даже в самых строгих интерпретациях верховенство права требует судебного вмешательства для обеспечения его соблюдения. Более того, сами судебные решения должны соответствовать рассматриваемому идеалу. Профессор указала на распространенную практику принятия судебных решений с использованием того, что можно назвать «невидимым правом», — норм, прямо не провозглашенных нормативными органами для разрешения дел.

Майкл Сэндел (Michael Sandel), профессор государственного управления Гарвардского университета (США), выступил дистанционно (в формате заранее записанного интервью и последующих ответов на вопросы аудитории) с темой **«Демократия сегодня»**. По его мнению, демократия во всем мире переживает кризис, граждане испытывают разочарование в связи с ненадлежащей функциональностью демократических институтов и «пустотой» публичного дискурса. Это разочарование частично вызвано ростом неравенства в доходах и имущественном положении за последние десятилетия. Вера в то, что успех человека обусловлен его личными заслугами, в то время как те, кто «остался позади», заслужива-

ют своей участи, проистекает из принципа меритократии и рыночного фундаментализма, что приводит к политическому гневу и поляризации мнений.

Ян Джо Квон (*Young Jo Kwon*), судья Верховного суда Республики Корея, в докладе **«Динамичный характер толкования права и роль судебной власти»** акцентировал проявление верховенства права в контексте конкретных судебных дел: толкование права служит связующим звеном, где абстрактные правовые принципы пересекаются с реалиями человеческого существования, часто представленными в виде судебных дел. Толкование служит каналом, с помощью которого право и общество вступают в диалог и работают сообща для достижения социальной справедливости в реальной жизни. Я. Д. Квон подчеркнул, что для судей толкование всегда является динамичным процессом.

Жюли Саада (*Julie Saada*), профессор философии Парижского института политических исследований (Франция), в докладе **«Три диалектики прав человека»** проанализировала права человека с исторической и нормативной точек зрения, сосредоточив внимание на характеризующих их трех диалектических течениях. Докладчик подчеркнула взаимозависимость гражданско-политических и социально-экономических прав. Диалектика априорной продуктивности прав человека относится к историческому и интеллектуальному движению, кульминацией которого стала Французская революция в области прав человека и гражданина. В то время как индивидуальные права провозглашались противоположными суперенным, именно абсолютизация власти суперена привела к тому, что коллективные средневековые правовые формы были трансформированы в пользу индивидуализации прав человека. Таким образом, субъективные права были созданы в результате возникновения категории отдельного лица, т. е. субъекта, права которого стали противопоставляться публичной власти, и путем преобразования власти, которая предоставила индивидуальные права субъектам.

Завершили пленарную часть **Юко Камисима** (*Yuko Kamishima*), профессор философии Азиатско-Тихоокеанского Университета Рицумэйкан (Япония), с докладом **«Гендерное равенство и политический либерализм Ролза: наши общие устремления»** и **Мария Гран-Фарли** (*Maria Grahn-Farley*), приглашенный профессор и исследователь Гётеборгского университета (Швеция), с докладом **«Ребенок, которого слышат, но который не может высказаться»**.

3. Основные и дополнительные секции

Работа большинства участников конгресса традиционно была организована в виде основных секций, т. н. «специальных воркшопов» (англ. *Special Workshops, SW*), тематику которых предлагали сами участники, и дополнительных секций / рабочих групп (англ. *Working Groups, WG*), образованных организаторами конгресса из индивидуальных заявок. Для конгресса IVR 2024 было сформировано **126 основных секций и 30 дополнительных секций**, на которых обсуждались как общие вопросы философии права и социальной философии, так и узконаправленные отраслевые исследования.

Отдельные секции были посвящены обсуждению вышедших после предыдущего конгресса (IVR 2022) **научных изданий**, например: монографии **Хорхе Эмилио Нуñеса** (*Jorge Emilio Núñez*), лектора Городского университета Манчестера (Великобритания), «Космополитизм, государственный суверенитет и международное право и политика: теория»⁴ 2024 г.; монографии **Иоанны Туркохорити** (*Ioanna Tourkochoriti*), доцента Балтиморского университета (США), «Свобода выражения: революционные корни американской и французской юридической мысли»⁵ 2022 г.; монографии **Маттиаса Малманна** «Сознание и права: история, этика, право и психология прав человека»⁶ 2023 г. и др.

Значительный интерес у участников конгресса вызвала **основная секция «Философия права и юридическая практика»**, дискуссия на которой продолжалась три дня. Организаторами секции выступили **Боян Спаич** (*Bojan Spaic*) и **Джульетта Агустина Рабанос** (*Julieta Agustina Rabanos*),

⁴ Núñez, J. E. (2024) *Cosmopolitanism, State Sovereignty and International Law and Politics: A Theory*. London, N.Y., Routledge. 216 p.

⁵ Tourkochoriti, I. (2022) *Freedom of Expression: The Revolutionary Roots of American and French Legal Thought*. ASCL Studies in Comparative Law Series. Cambridge, Cambridge University Press. 296 p.

⁶ Mahlmann, M. (2023) *Mind and Rights: The History, Ethics, Law and Psychology of Human Rights*. Cambridge, Cambridge University Press. 300 p.

доцент и постдок Белградского университета (Сербия). Основополагающими темами философии права на секции были обозначены логика, язык и рациональность, несмотря на то, что размышления об их практической значимости редки и бессистемны. Продолжительными дискуссиями были отмечены и другие **основные секции**: «Сможет ли верховенство права пережить затмение естественного права?», «Юридическая методология в Корее», «Добротели и пороки верховенства права», «Юридические позиции», «Гражданское неповиновение в демократическом конституционном государстве», «Право и эмоции», «Метафизика в теории права», «Теоретизирование протеста и правовая мобилизация», «Неравенство против верховенства права, справедливости и демократии по Аристотелю», «Междисциплинарная аргументация и пограничное балансирование», «Права человека / конституционные права и практическое знание».

На дополнительных секциях обсуждались следующие темы: «Верховенство права», «Право и права», «Гендер и право», «Философия уголовного права», «Право и социальная среда», «Теория процесса», «Методология права», «Право и технология», «Теория права», «Социальная философия», «Право и демократия».

Вызвавшая наиболее широкий отклик практическая актуальность философии и теории права была поддержана, среди прочих, **основной секцией «Разновидности правового реализма — методологические перспективы для истинной общей теории права**», которую организовали **Дамир Банович** (Damir Banović), доцент Сараевского университета (Босния и Герцеговина), **Марио Крешич** (Mario Krešić), доцент Загребского университета (Хорватия), и **Марек Якубец** (Marek Jakubiec), доцент Ягеллонского университета (Польша). Секция была ориентирована на исследование правового реализма как теории, движения и практики, все три направления которого развивались по-разному и имеют разные названия в научных работах. Подходы правового реализма стремятся, в частности, к тому, чтобы точнее объяснить право как социальный феномен, применяя методы и результаты социальных и естественных наук. Если признать тезис о том, что право имеет двойственную природу — нормативную и социологическую, то правовой реализм способствует лучшему пониманию обоих аспектов его сущности, используя различные способы.

Основными докладчиками на секции были: **Цампика Таралли** (Tsampika Taralli) из Эдинбургского университета (Великобритания) с темой «Натурализация концептуальный анализ»; **Дэн Прил** (Dan Priel) из Йоркского университета (Канада) с темой «Конкурирующие правовые реализмы»; **Клаудия Уиттл** (Claudia Wittl) из Института Макса Планка по изучению преступности, безопасности и права (Германия) с темой «Натуралистическая теория права: как ответить на нормативные вопросы, используя эмпирические данные»; **Ивана Тукац** (Ivana Tušak) из Университета Осиека имени Йосипа Юрая Строссмаера (Хорватия) с темой «Переосмысливая взаимосвязь между юридической мыслью Германа У. Канторовича и американским правовым реализмом»; **Евгений Никандрович Тонков** и **Дмитрий Евгеньевич Тонков** с темой «Методология российского правового реализма в диахронной перспективе»; **Дамир Банович**, один из организаторов секции, с темой «Правовой конвенционализм и натурализация в праве — могут ли правила признания быть натурализованы?»; **Марио Крешич**, также один из организаторов секции, с темой «Правосознание и правовой реализм».

4. Российская основная секция

Представители отечественной науки в лице авторов настоящего обзора организовали единственную российскую основную секцию IVR 2024 г. — **«Эволюция российского правового реализма в теории и практике: имперский, советский и современный периоды»**, ставшую продолжением основной секции IVR 2022 г. «Правовой реализм в России». В секции приняли участие исследователи из России, Казахстана, Германии и Польши. Целью секции было обсуждение специфических характеристик российской версии правового реализма, включая ее концептуальную связь с американским, скандинавским и другими вариантами реализма с начала XX в. до настоящего времени. В ходе докладов, вопросов и дискуссии были рассмотрены различные точки зрения ме-

ждународной науки на предложенную Е. Н. Тонковым в 2012 г. концепцию «российского правового реализма».

В качестве предварительного материала для дискуссии организаторами секции был составлен **англоязычный обзор заявленной темы «Российский правовой реализм: основы»**⁷, состоящий из разделов «Общая информация», «Глобальный контекст», «Истоки», «Представители и современные исследования», «Дальнейшее развитие». Значительное внимание было уделено анализу книги «Российский правовой реализм»⁸ 2018 г., редакторами которой выступили польские ученые Бартуш Брожек (*Bartosz Brożek*), Юлия Станек (*Julia Stanek*) и Ежи Стельмач (*Jerzy Stelmach*). В авторский коллектив вошли, в том числе, Андрей Васильевич Поляков (Санкт-Петербургский государственный университет), Елена Владимировна Тимошина (Санкт-Петербургский государственный университет), Михаил Валерьевич Антонов (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»). Также на секции были обсуждены монографии «Правовой реализм»⁹ 2022 г. и «Российский правовой реализм»¹⁰ 2024 г.

Евгений Никандрович Тонков выступил с темой **«Концептуальное единство российского правового реализма на протяжении веков»**, где проанализировал исторически обусловленные тенденции в развитии российского права. Е. Н. Тонков обозначил, что российский правовой реализм берет свое начало со времен Петра I (1700-е гг.), сформировался в послереволюционной России (с 1917 г.) и продолжает действовать в XXI в. Широкое понимание источников права, идея интуитивного права, индивидуальная нормативная система и другие теоретические построения в сочетании с практическими аспектами правового механизма стимулируют реалистичное понимание прошлых, настоящих и будущих правовых явлений. По мнению Е. Н. Тонкова, интеллектуальное наследие Льва Иосифовича Петражицкого и его сторонников является частью «российского правового реализма», но не его синонимом. Идеи Л. И. Петражицкого рассматриваются в качестве основы концепции российского правового реализма в начале XX в., тогда как предшествующие социологические и психологические концепции конца XIX в. целесообразнее считать концептуальной предтечей, не входящей в реалистическую юриспруденцию в строгом смысле термина. Советские подходы к праву следует признать развитием российской реалистической концепции в теоретическом и практико-ориентированном плане с их значительным влиянием на современный правопорядок.

Дмитрий Евгеньевич Тонков в теме **«Связь раннего советского правового реализма с американскими и скандинавскими аналогами»** отметил, что российские, американские и скандинавские правовые реалисты первой половины XX в. имели разную национальную историю, однако были нацелены на преодоление правового формализма и понимание права как социально-психологического феномена. Д. Е. Тонков подчеркнул значение зависимости юриспруденции от неюристов, влияние правовой доктрины на практику и pragmatism юридических методов в правовых культурах США, скандинавских стран и СССР в период между Первой и Второй мировыми войнами. Американский, скандинавский, российский и другие варианты правового реализма явились радикальной реакцией на формализм устаревших правовых догм в условиях изменившегося экономического и политического порядка. Несмотря на то что идеологический контекст формирования новой правовой парадигмы наиболее отчетливо проявился в российском правовом реализме, все исследуемые реалистические движения объединяет понимание роли права в качестве посредника между «книжным правом» и практическими человеческими потребностями.

Марина Артуровна Королева-Тонкова (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова и Женевский университет) темой **«Патернализм в российской правовой традиции»** на исторических примерах обосновала наличие патерналистских связей между российским

⁷ Tonkov, E., Tonkov, D. (2024) Russian Legal Realism: Basics. XXXI World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR 2024). Special Workshop 055 “Evolution of Russian Legal Realism in Theory and Practice: Imperial, Soviet and Modern”, 09th July 2024, Soongsil University, Seoul. 21 p. Available at: https://www.academia.edu/130235261/Russian_Legal_Realism_Basics_IVR_2024_SW_055

⁸ Brożek, B., Stanek, J., Stelmach, J. (eds.) (2018) Russian Legal Realism. Law and Philosophy Library. Vol. 125. Cham, Springer. XI, 176 p.

⁹ Тонков Е. Н., Тонков Д. Е. Правовой реализм. Серия: Pax Britannica. СПб.: Алетейя, 2022. 464 с.

¹⁰ Тонков Е. Н. Российский правовой реализм. Серия: Толкование источников права. СПб.: Алетейя, 2024. 454 с.

государством и гражданами, в том числе показала устойчивое стремление отечественного правопорядка к сохранению традиционных гендерных различий в общественной и частной сферах жизни. Среди прочего, М. А. Королевой-Тонковой была отмечена десятикратная диспропорция в соотношении правителей-мужчин и правителей-женщин, наблюдающаяся в тысячелетней российской государственности: в основном правителями были мужчины, тогда как самый «женский» период пришелся на XVIII в., когда женщины правили Россией около 80 лет. Докладчиком было проанализировано закрепление лаконичных прозвищ у правителей как национальной социально-психологической черты, а также приведены примеры позитивных и негативных последствий различного регулирования прав и обязанностей мужчин и женщин на протяжении российской истории.

Антон Борисович Дицикин (Высшая школа права Университета Максута Нарикбаева, Казахстан) в теме **«Междуд натурализмом и юридической интерпретацией: современные дебаты о природе правого реализма»** обратился к «натуралистическому повороту» в современной реалистической юриспруденции и к интерпретации эпистемологических аргументов У. В. О. Куайна. Как отметил А. Б. Дицикин, одним из наиболее значимых факторов, лежащих в основе эволюции правовой эпистемологии в этом направлении, стало влияние идей и аргументов классического правового реализма на объяснение правовой реальности и сущности права. Критика традиционной юриспруденции в рамках правового реализма подчеркивает отличие анализа сущности права от реальной практики судопроизводства и принятия судебных решений в рамках концепций юридического позитивизма. Кроме того, популярность идей натурализации в юридической эпистемологии во второй половине XX в. связана с многочисленными противоречиями в объяснении объективности и нормативной природы права, которые позволяют в русле классических философско-правовых концепций сформировать представление о единой и логически замкнутой системе правовых норм, способных всесторонне влиять на практику правоприменения (Г. Кельзен, Г. Л. А. Харт). В своем выступлении А. Б. Дицикин уделил специальное внимание творчеству Б. Лейтера, который попытался проанализировать реальную практику судопроизводства в контексте правового реализма.

Другими участниками секции были **Марина Леонидовна Давыдова** (Волгоградский государственный университет) и **Софья Викторовна Коваль** (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»). После выступлений Е. Н. Тонкова, Д. Е. Тонкова, М. А. Королевой-Тонковой и А. Б. Дицикина дискуссия вместе с присутствующими на секции исследователями из Германии и Польши затронула влияние идей Л. И. Петражицкого на формирование и развитие российского правового реализма, было обсуждено дальнейшее исследование реалистической юриспруденции в России, а также взаимообусловленность теоретических размышлений и практической деятельности.

5. Специальные панели

Специальная панель «Региональные секции» включала в себя два основных выступления. Первым докладчиком стал **Яньлинь Ду** (Yanlin Du), профессор Цзилиньского университета (Китайская Народная Республика), с темой **«Китайская интерпретация судебной беспристрастности и справедливости»**, где была отмечена связь указанных феноменов с китайской модернизацией верховенства права. Для Китая, имеющего богатую культурную традицию, в частности, «онтологии эмоций» и «лояльности и всепрощения», цифровые технологии обеспечили такой уровень беспристрастности и справедливости, который не только предоставляет новейшие ресурсы для размышлений о внутренних ограничениях западного варианта модернизации верховенства права, но и является глубоким идеологическим вдохновением для китайского народа. Такой подход, по мнению Я. Ду, позволяет преодолеть теоретическую предпосылку «дихотомии эмоций и разума» и переосмыслить верховенство права подходящим для национальной ситуации в Китае образом со следующим выводом: «никаких колебаний» при столкновении с эмоциями.

Вторым докладчиком выступил **Роналду Порто Маседу мл.** (Ronaldo Porto Macedo Jr.), профессор Университета Сан-Паулу (Бразилия), который в докладе **«Витгенштейн, петлевая эпистемо-**

логия и право» подчеркнул значимость мыслей Л. Витгенштейна для теории права XX в.: от его влияния на интеллектуальную среду Венской школы, логический позитивизм и, в некоторой степени, на идеи Г. Кельзена до решительной критики концепции нормы права, что было подмечено Г. Л. А. Хартом. Особый интерес вызвали философские заметки Л. Витгенштейна 1950–1951 гг., опубликованные в 1969 г. под заголовком «О достоверности». Р. П. Маседу мл. исследовал сформированные последним этапом жизни Л. Витгенштейна, особенно в части «петлевой эпистемологии», пути понимания юридической эпистемологии, в том числе решения по преодолению некоторых классических споров между универсалистами и релятивистами, фундаменталистами и контекстуалистами. Докладчик предложил обратиться к современным авторам, таким как Р. Дворкин, чьи идеи могли бы получить дополнительное обоснование.

Специальная панель президента IVR была посвящена дискуссии о демократии в период военных конфликтов, охвативших многие регионы мира за последние несколько лет, и имела общее название **«Демократия во время войны и мира»**. Президент IVR **Маттиас Малманн** предложил рассмотреть на панели опасности и перспективы для демократии в текущих кризисных условиях. На панели выступили, среди прочих: **Амалия Амайя** (*Amalia Amaya*), профессор Эдинбургского университета (Великобритания) и исследователь Мексиканского национального автономного университета (Мексика), с докладом «Демократия и братство»; **Джон Михайл**, профессор Джорджтаунского университета (США), с докладом «Размышления о демократии, войне и правах человека»; представитель организационного комитета IVR 2024 **Джин-Сук Юн** с докладом «Демократия в Корее на краю истории».

6. Премии IVR

Одним из центральных событий на конгрессе стало вручение **книжной премии IVR** (англ. IVR Book Prize) **за выдающиеся достижения в области философии права и социальной философии**, совершенные в период с предыдущего конгресса. Престижной награды Международной ассоциации¹¹ был удостоен **Джеральд Постема** (*Gerald Postema*), почетный профессор Университета Северной Каролины в Чапел-Хилле (США), за монографию **«Верховенство права: природа, ценность и жизнеспособность верховенства права»**¹². В своем обращении к участникам конгресса, озаглавленном **«Мы переживаем глобальную рецессию в верховенстве права»**, Д. Постема подчеркнул мрачные показатели ежегодного индекса верховенства права и процитировал слова пророка Исаии против общественной культуры, которые могут быть направлены, по мнению лауреата премии IVR, ко многим современным обществам. Когда речь заходит о верховенстве права, мы, по его мнению, живем во времена, в которых всё перевернулось вверх дном: нападки на основные институты и нормы верховенства права защищаются во имя самого верховенства права. Д. Постема посчитал, что философы и теоретики права должны отреагировать на это не легким релятивизмом или неловкой покорностью судьбе, а серьезными, продолжительными размышлениями: ученые способны вместе попытаться создать более надежную основу для идеала верховенства права, которую будет возможно использовать не только для выявления злоупотреблений и манипуляций, но и для противодействия им.

Лауреатом премии IVR — **книжной премии им. Элис Тэй**¹³ (англ. *Alice Tay book prize*) **в области теории права** стала **Джули Диксон** (*Julie Dickson*), профессор Оксфордского университета (Великобритания), за книгу **«Разъясняя право»**¹⁴. В данном труде Д. Диксон рассматривает следующие вопросы, относящиеся к методологии и философии права: каковы цели философии права; к решению каких вопросов ей следует стремиться; как философам права можно подходить к своему предмету и взаимодействовать с ним, а также какие ограничения налагаются на них при этом; каковы критерии

¹¹ Книжная премия IVR была организована совместно с Американской ассоциацией юридической и социальной философии (*The American Association of Legal and Social Philosophy, AMINTAPHIL*).

¹² См.: Postema, G. J. (2023) *Law's Rule: The Nature, Value, and Viability of the Rule of Law*. Oxford, Oxford University Press. 394 p. Обсуждению данной работы также была посвящена одна из основных секций конгресса (SW 113).

¹³ Элис Эр-Сун Тэй (*Alice Erh-Soon Tay*, 1934–2004) — австралийский юрист, правовед, специалист в области сравнительного права, в 1998–2004 гг. была президентом Австралийской комиссии по правам человека (*Australian Human Rights Commission*).

¹⁴ Dickson, J. (2022) *Elucidating Law*. Oxford Legal Philosophy Series. Oxford, Oxford University Press. 208 p.

успешности теорий права и как мы узнаем, соблюdenы ли они; возможен ли прогресс в философии права. Лауреат премии IVR утверждает, что ученым следует придерживаться подхода, который Д. Диксон называет «косвенно-оценочной философией права» (англ. *Indirectly Evaluative Legal Philosophy*). Этот особый подход может помочь понять аспекты природы права, избегая при этом преждевременного или неуместного рассмотрения права как неотъемлемо ценного с моральной точки зрения. Право, по ее мнению, есть мощный, системный и институционализированный социальный инструмент, который следует понимать в соответствии с его спецификой.

7. Энциклопедия IVR

Краеугольным событием конгресса стала презентация первого **печатного издания Энциклопедии IVR¹⁵** (далее также — «Энциклопедия»), которая с 2017 г. существует в электронном виде на интернет-сайте¹⁶ издательства «Спрингер» (*Springer*). Особенностью Энциклопедии признана открытость к широкому кругу предлагаемых для обсуждения вопросов: авторами-составителями Энциклопедии стали **669 ученых** со всех концов света с охватом **833 тем** философии права и социальной философии. При подготовке к печати Энциклопедия была разделена на **15 секций**, которые отражают логику составления издания: «Наука права и социальные науки», «Правовые методы», «Социальная философия», «Формальная структура права», «Правовые системы», «Теория прав», «Правовые институты», «Справедливость», «Свобода и равенство», «Общее благо», «Правовая этика», «Прикладная философия права», «История философии права и социальной философии», «Современная философия права» и «Школы права».

Энциклопедия IVR является результатом многолетнего планирования, напряженной работы и сотрудничества участников конгрессов Международной ассоциации. Концепция этого грандиозного проекта возникла на XXI конгрессе IVR в Лунде (Швеция) в 2003 г., затем на XXV конгрессе IVR во Франкфурте-на-Майне (Германия) в 2011 г. были определены главные редакторы Энциклопедии: **Мортимер Селлерс**, профессор Университетской системы Мэриленда и глава Центра международного и сравнительного права Балтиморского университета (США), бывший глава американской секции IVR, редактор двух серий издательства «Спрингер», и **Стефан Кирсте**, профессор Зальцбургского университета (Австрия), бывший глава немецкой секции IVR.

Свой вклад в составление англоязычной Энциклопедии внесли **три российских исследователя**: **Михаил Валерьевич Антонов** с темой «Стучка, Петр Иванович»¹⁷, **Дмитрий Евгеньевич Тонков** и **Евгений Никандрович Тонков** с темой «Правовой реализм, российский»¹⁸. Интерес к российскому правовому наследию проявился во множественном обращении авторов Энциклопедии к отечественным (или имеющим отечественное происхождение) мыслителям: в дополнение к П. И. Стучке, специальное внимание отведено, например, Михаилу Александровичу Бакунину, Евгению Викторовичу Булыгину, Георгию Давидовичу Гурвичу, Петру Алексеевичу Кропоткину, Владимиру Ильичу Ленину, Евгению Брониславовичу Пашуканису, Льву Иосифовичу Петражицкому, Льву Николаевичу Толстому, Льву Давидовичу Троцкому и др. Тематика правового реализма в Энциклопедии раскрывается, помимо российского, через американское, французское, скандинавское, болонское, генуэзское и современное направления.

Преимуществом Энциклопедии стал не только глобальный охват ее участников, но и стремление к дальнейшему расширению круга затронутых тем. Несмотря на попытку указать в первом издании наиболее важные темы, редакторы специально подчеркивают, что энциклопедический труд никогда не мо-

¹⁵ Sellers M., Kirste S. (eds.) (2023) Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy. Dordrecht, Springer Nature B.V. LVI, 3677 p.

¹⁶ SpringerNature Link. Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy. URL: <https://link.springer.com/reference-work/10.1007/978-94-007-6519-1> (дата обращения: 07.07.2025).

¹⁷ Antonov, M. (2023) Stuchka, Pyotr Ivanovich. In: Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy. Sellers M., Kirste S. (eds). Dordrecht, Springer Nature B.V. Pp. 3384–3386.

¹⁸ Tonkov, D. E., Tonkov, E. N. (2023) Legal Realism, Russian. In: Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy. Sellers M., Kirste S. (eds). Dordrecht, Springer Nature B.V. Pp. 1982–1988.

жет считаться полностью завершенным и содержать весь перечень вопросов философии права и социальной философии: в следующих изданиях дополнительное внимание будет уделено менее известным правоведам и философам, представляющим интерес для отдельных регионов планеты.

Главные редакторы Энциклопедии пригласили новых авторов к направлению своих предложений для включения большего количества тем в следующие издания.

8. Итоги и следующий конгресс в Стамбуле

Всемирный конгресс IVR в Сеуле наглядно показал настрой теоретиков и практиков из разных стран во взаимном обмене идеями и эмпирическим материалом для исследований. Подобное стремление в беспрецедентно изменяющемся мире подчеркнуло **важность глобальных международных коммуникаций в науке**, несмотря на тенденции к регионализации теоретических и практических знаний. Репрезентативность ученых из множества правовых культур позволила конструктивно обсудить не только указанные в заглавной теме конгресса абстрактные понятия «верховенство права», «справедливость» и «демократия», но и прислушаться к практическим аргументам за ту или иную позицию по наиболее животрепещущим вопросам сегодняшнего дня.

Связь теории и практики становится в современной юридической науке необходимостью, подкрепляющей происходящие в других гуманитарных сферах деятельности человека процессы: среди прочего, иллюстративен наибольший интерес к основной секции конгресса, которая попыталась соединить философию права с юридической практикой. Следует отметить также фокус пленарных выступлений на междисциплинарность научных изысканий и динамичность толкования права, позволяющих объяснить не только юридические и философские, но также экономические, политические, психологические, социальные и другие феномены, категории, институты. В этом дискурсе актуализируется запрос на реалистическую юриспруденцию, отражающую действительность права, прогнозирующую развитие частных и публичных правоотношений, оказывающую воздействие на происходящие в социальной жизни явления.

Заметным формальным результатом конгресса стало избрание **нового президента IVR**: данной части удостоилась глава организационного комитета IVR 2024 — **Джин-Сук Юн**, сменив на этом посту Маттиаса Малманна¹⁹. Также были избраны вице-президенты (представители Франции, Бразилии, Японии и Турции) и члены исполнительного комитета IVR, среди которых есть представители Австралии, Аргентины, Испании, Италии, Китайской Народной Республики, Колумбии, Мексики, Хорватии, Швейцарии и других стран. Следующий **XXXII Всемирный конгресс IVR пройдет с 28 июня по 3 июля 2026 г. в Стамбуле (Турция) в Университете Кадыр Хас**. Его заглавная тема — **«Право перед лицом меняющихся проблем мира»**²⁰. Регистрация на конгресс доступна с 1 сентября 2025 г. по 15 июня 2026 г.

Прошедший в Сеуле конгресс Международной ассоциации метко характеризует корейская поговорка «После дождя земля становится крепче» (кор. “비 온 뒤에 땅이 굳어진다”), согласуясь с настроем мирового ученого сообщества искать пути разрешения накопившихся глобальных и региональных противоречий, а также продолжать диалог в условиях конфликтов в разных сферах бытия. Право является важным элементом культурной коммуникации, сохраняя статус одной из «мощных движущих сил всемирного исторического процесса»²¹: конгрессы IVR вызывают много откликов, свидетельствующих о востребованности подобного формата международного научного общения.

¹⁹ Президентом Международной ассоциации, как правило, становится глава организационного комитета прошедшего в конкретной стране конгресса. Обычно подобная смена происходит каждые четыре года, однако из-за пандемии COVID-19 М. Малманн был президентом IVR пять лет: с конгресса 2019 г. в Люцерне (Швейцария). Почетными президентами данной ассоциации являлись и являются Хосе Брито (Jose Brito, Португалия), Рикардо Гибург (Ricardo Guibourg, Аргентина), Герман Кленнер (Hermann Klenner, Германия), Ульфрид Нойманн (Ulfrid Neumann, Германия), Мортимер Селлерс (Mortimer Sellers, США), Карл Веллман (Carl Wellman, США) и Энрико Паттаро (Enrico Pattaro, Италия).

²⁰ См.: интернет-сайт Всемирного конгресса в Стамбуле: The 32nd World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy. URL: <https://ivr2026istanbul.org> (дата обращения: 07.07.2025).

²¹ Разуваев Н. В. Право в контексте всемирно-исторического процесса // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2025. № 2 (24). С. 6.

В конгрессе 2024 г. зарегистрировалось большее количество российских ученых (пять человек при учете российских аффилиаций), чем в 2022 г. (два человека), что статистически свидетельствует о постепенном возвращении отечественной традиции участия в международных дискуссиях о теории права, философии права, социальной философии. Мы надеемся на **возрождение полноценной российской секции Международной ассоциации**, главами которой в разное время были выдающиеся отечественные правоведы Владик Сумбатович Нерсесянц и Владимир Георгиевич Графский. Конгресс IVR 2026 будет проходить в Стамбуле — городе на стыке Европы и Азии, что будет способствовать поиску компромисса между противоречащими мнениями ученых разных частей света и окажет плодотворное влияние на развитие отечественной и мировой философско-правовой мысли.

Список источников / References

1. Разуваев Н. В. Право в контексте всемирно-исторического процесса // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2025. № 2 (24). С. 6–8. EDN: XClPAP / Razuvaev, N. V. (2025) Law in the Context of the Global Historical Process. *Theoretical and Applied Law*. No. 2 (24). Pp. 6–8. (In Russ.)
2. Тонков Д. Е., Тонков Е. Н. «Справедливость, Сообщество и Свобода»: обзор XXX Всемирного конгресса Международной ассоциации по философии права и социальной философии (IVR 2022) // Труды Института государства и права РАН / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 2022. Т. 17. № 6. С. 206–226. DOI: 10.35427/2073-4522-2022-17-6-d.tonkov-e.tonkov. EDN: GYCZOE / Tonkov, D. E., Tonkov, E. N. (2022) “Justice, Community and Freedom”: Review of the XXX World Congress of International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR 2022). *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS*. Vol. 17, No. 6. Pp. 206–226. DOI: 10.35427/2073-4522-2022-17-6-d.tonkov-e.tonkov (In Russ.)
3. Тонков Е. Н. Российский правовой реализм. Серия: Толкование источников права. СПб.: Алетейя, 2024. 454 с. / Tonkov, E. N. (2024) Russian legal realism. Interpretation of the sources of law Series. St. Petersburg, *Aletheia*. 454 p. (In Russ.)
4. Тонков Е. Н., Тонков Д. Е. Правовой реализм. Серия: Pax Britannica. СПб.: Алетейя, 2022. 464 с. EDN: YCYXLH / Tonkov, E. N., Tonkov, D. E. (2022) Legal realism. Pax Britannica Series. St. Petersburg, *Aletheia*. 464 p. (In Russ.)
5. Antonov, M. (2023) Stuchka, Pyotr Ivanovich. In: Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy. Sellers M., Kirste S. (eds). Dordrecht, Springer Nature B.V. Pp. 3384–3386. DOI: 10.1007/978-94-007-6519-1
6. Brožek, B., Stanek, J., Stelmach, J. (eds.) (2018) Russian Legal Realism. Law and Philosophy Library. Vol. 125. Cham, Springer. XI, 176 p. DOI: 10.1007/978-3-319-98821-4
7. Dickson, J. (2022) Elucidating Law. Oxford Legal Philosophy Series. Oxford, Oxford University Press. 208 p. DOI: 10.1093/oso/9780198727767.001.0001
8. Mahlmann, M. (2023) Mind and Rights: The History, Ethics, Law and Psychology of Human Rights. Cambridge, Cambridge University Press. 300 p. DOI: 10.1017/9781316875520
9. Núñez, J. E. (2024) Cosmopolitanism, State Sovereignty and International Law and Politics: A Theory. London, N.Y., Routledge. 216 p. DOI: 10.4324/9781003318231
10. Postema, G. J. (2023) Law’s Rule: The Nature, Value, and Viability of the Rule of Law. Oxford, Oxford University Press. 394 p. DOI: 10.1093/oso/9780190645342.001.0001
11. Sellers, M., Kirste, S. (eds.) (2023) Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy. Dordrecht, Springer Nature B.V. LVI, 3677 p. DOI: 10.1007/978-94-007-6519-1
12. Tonkov, D. E., Tonkov, E. N. (2023) Legal Realism, Russian. In: Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy. Sellers, M., Kirste, S. (eds). Dordrecht, Springer Nature B.V. Pp. 1982–1988. DOI: 10.1007/978-94-007-6519-1
13. Tonkov, E., Tonkov, D. (2024) Russian Legal Realism: Basics. XXXI World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR 2024). Special Workshop 055 “Evolution

of Russian Legal Realism in Theory and Practice: Imperial, Soviet and Modern”, 09th July 2024, Soongsil University. *Seoul*. 21 p. Available at: https://www.academia.edu/130235261/Russian_Legal_Realism_Basics_IVR_2024_SW_055_.

14. Tourkochoriti, I. (2022) Freedom of Expression: The Revolutionary Roots of American and French Legal Thought. ASCL Studies in Comparative Law Series. Cambridge, *Cambridge University Press*. 296 p. DOI: 10.1017/9781009042789

Об авторах:

Тонков Евгений Никандрович, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург, Российская Федерация), доцент кафедры теории и истории права и государства, кандидат юридических наук, адвокат; e-mail: e.tonkov@mail.ru

Тонков Дмитрий Евгеньевич, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва, Российская Федерация), доцент кафедры теории права и сравнительного правоведения, кандидат юридических наук; e-mail: d.tonkov@inno.mgimo.ru

About the authors:

Evgenii N. Tonkov, North-West Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russian Federation), PhD in Jurisprudence, Associate Professor of the Theory and History of Law and State Department, barrister; e-mail: e.tonkov@mail.ru

Dmitrii E. Tonkov, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation), PhD in Jurisprudence, Associate Professor of the Department of Theory of Law and Comparative Legal Studies; e-mail: d.tonkov@inno.mgimo.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare that there is no conflict of interest.