

## Вступительное слово главного редактора

Событием, к которому приурочен настоящий номер журнала «Теоретическая и прикладная юриспруденция», стала давно ожидаемая конференция «Вторые Баскинские чтения. Изменения в праве: новаторство и преемственность», объединившая ряд выдающихся российских и зарубежных юристов. Тема конференции — изменения в праве — обладает актуальностью и практической значимостью, которые не нуждаются в развернутом обосновании. В самом деле, право представляет собой динамичный, непрерывно изменяющийся по мере развития общества, его культуры, политических и экономических структур феномен, а потому правовые трансформации не только сопутствуют бытию права, но и выступают одним из главных предметов его научного познания. При этом, учитывая широту рассматриваемого понятия, изменения в праве исследуются на разных уровнях, представляя интерес как для теории, истории и философии права, так и для отраслевых юридических дисциплин.

В практическом плане данная проблема непосредственно связана с законодательной деятельностью, ее целью, основными направлениями и условиями эффективности. Стратегия правотворчества определяется не одними лишь текущими факторами, которые, безусловно, также присутствуют, оказывая свое, позитивное либо негативное, но всегда неустранимое, воздействие на принимаемые нормативно-правовые акты. Однако гораздо большее значение имеют глобальные тенденции развития права, определяющие его динамику в долгосрочной перспективе. Указанные тенденции имеют общесоциальный характер, включая в себя, помимо прочих, культурные, экономические, политические и иные предпосылки правовых изменений.

Их действие со всей наглядностью можно наблюдать в эпохи кардинальных перемен, подобных времени Великих реформ 1860-х годов или рыночным преобразованиям конца минувшего столетия. Именно в такие периоды особенно остро встают вопросы реформирования законодательства, в том числе принятия новых кодифицированных актов или внесения изменений в действующие. Для российских юристов реформирование различных отраслей законодательства, по всей видимости, становится уже хорошо знакомой и даже обыденной практикой. Так, начиная с 1994 года, когда была принята часть первая действующего Гражданского кодекса, отечественные цивилисты стали свидетелями нескольких этапов реформирования гражданского законодательства.

Первый этап охватывает середину и вторую половину 1990-х годов, когда были заложены основы современного гражданско-правового регулирования, отвечающего потребностям рыночной экономики и правового гражданского общества. Начало второго этапа было положено принятием Указа Президента РФ № 1108 от 18.07.2008 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup>. В данном указе, а также в Концепции развития гражданского законодательства, одобренной решением Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.01.2009, были намечены новые направления, в том числе отражение опыта судебного правоприменения, сближение с юридической практикой Европейского союза, учет результатов модернизации институтов гражданского права европейских стран, обеспечение стабильности законотворчества и ряд других<sup>2</sup>.

Наконец, на третьем этапе реформирования, продолжающемся с 2017 года, особую актуальность приобретает создание общих нормативных предпосылок цифровой трансформации субъективных гражданских прав. Таким образом, изменения гражданского законодательства в нашей стране ускоренными темпами воспроизводят динамику и тенденции, характеризующие в долгосрочной ретроспективе зарубежные правовые порядки, а именно поэтапное развитие от институтов индустриального общества к праву постиндустриальному и от него — к современному цифровому праву. В этих условиях кажется неизбежным многоступенчатое реформирование правового порядка, призванное ликвидировать разрыв между отечественной и зарубежными правовыми системами, сложившийся за десятилетия существования в нашей стране «социалистического» гражданского права.

Напротив, конституционное законодательство последних десятилетий отличалось стабильностью и отсутствием крупномасштабных преобразований, что было призвано обеспечить устойчивость основ конституционного строя Российской Федерации как правового и демократического госу-

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2008. № 29. Ч. I. Ст. 3482.

<sup>2</sup> См.: Концепция развития гражданского законодательства в Российской Федерации. М. : Статут, 2009.

дарства. Неудивительно, что конституционная реформа 2020 года вызвала активные дискуссии среди ученых, пытающихся оценить в первом приближении как ее масштабы, так и возможные последствия внесения в Основной закон изменений. Обращает на себя внимание разброс доктринальных позиций, так, у некоторых специалистов вызывает возражения использование самого термина «конституционная реформа» применительно к этим поправкам. В числе прочего такая позиция отражена и в официальных документах, а именно в Послании Президента РФ к Федеральному Собранию от 15.01.2020, где особо подчеркивается, что потенциал действующей конституции «далеко не исчерпан, а фундаментальные основы конституционного строя, права и свободы человека... еще многие десятилетия будут оставаться прочной ценностной базой для российского общества»<sup>3</sup>.

Вместе с тем проблематика изменений в праве не исчерпывается рассмотренными аспектами, связанными с реформированием законодательства, но представляет важное теоретико-правовое и даже философско-правовое значение. Вызывают особый интерес закономерности правовой эволюции в их глобальных, всемирно-исторических проявлениях. Как известно, данный вопрос не имеет однозначного решения, сложность его изучения усугубляется многообразием правовых систем, их культурно-исторической спецификой. Тем не менее кажется перспективной задачей рассмотрение механизмов, движущих сил и основных этапов эволюции правопорядков на конкретном фактическом материале. В частности, речь идет о соотношении традиций и инноваций в праве, о том, влекут ли за собой эволюционные трансформации радикальное обновление правовой системы или, при всех возможных изменениях, ее институты сохраняют стабильность и преемственность, обусловленные особенностями правового менталитета общества или народа.

Повышенным вниманием к обозначенному кругу проблем характеризуются статьи, размещенные на страницах журнала «Теоретическая и прикладная юриспруденция». Тематика публикаций, предлагаемых читателю, многогранна и разнообразна. Так, А. В. Стовба и Ю. В. Мыца всесторонне рассматривают категорию вины, причем особой актуальностью обладает попытка раскрыть смысл данного феномена сквозь призму идей М. Хайдеггера, В. Майхофера и других европейских авторов. В статье получили отражение многолетние размышления и поиски А. В. Стовбы по созданию уникального для постсоветской юриспруденции феноменолого-экзистенциального правопонимания, являющегося перспективным направлением правовой мысли. Работа А. Н. Медушевского, давнего друга юридического факультета СЗИУ, посвящена обсуждению легитимирующего эффекта конституционной реформы в России. Полагаем, что выводы автора способны послужить концептуальной основой для осмысления не только конституционных поправок, но и проблемы правовых изменений как таковых.

Центральное место в данном номере журнала занимают исследования цивилистов. Профессором В. Ф. Попондопуло предложена глубокая и оригинальная трактовка нормативного режима деятельности граждан, учитывающая специфику правоспособности физических лиц как основных субъектов частного права. М. В. Трегубов в статье, посвященной истребованию имущества из чужого незаконного владения, концентрирует внимание на таком новом для российского гражданского законодательства институте, как астрент, допустимость применения которого к виндикационным искам вызывает активные разногласия в науке и судебной практике. Кроме того, автор рассматривает виндикацию нематериальных активов, имеющую бесспорную значимость в свете отмеченной выше тенденции к цифровизации имущественного оборота и цифровой трансформации гражданских прав. В статьях Л. В. Шварц и В. А. Майбороды практические задачи правового регулирования и применения действующего законодательства получают рассмотрение в широком контексте модернизации правовой системы Российской Федерации на современном этапе развития.

Данью памяти выдающемуся ученому и философу Юрию Яковлевичу Баскину стала публикация Р. Т. Мардалиева, подготовленная по материалам диссертации, которую автор защитил в свое время под научным руководством Юрия Яковлевича. Кроме того, подробный обзор Вторых Баскинских чтений, подготовленный И. К. Шмарко, также размещен в настоящем выпуске журнала. В заключение хотелось бы выразить уверенность в том, что обсуждение правовых изменений, начатое в рамках состоявшегося мероприятия, продолжится и в будущем, ибо масштабность, а также научная и практическая значимость данной темы заслуживают привлечения самого пристального внимания исследователей.

*Главный редактор  
Разуваев Николай Викторович*

<sup>3</sup> См.: [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 14.12.2020).