

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Вниманию читателя предлагается очередной выпуск журнала «Теоретическая и прикладная юриспруденция». Как и прежде, тематика публикаций, размещенных на страницах данного номера, при всем ее разнообразии, объединена двумя общими целями, от достижения которых зависит успех любого научного издания. Речь идет, во-первых, о рассмотрении значимых тенденций развития, характеризующих текущую ситуацию, складывающуюся в стране и в мире, и, во-вторых, о постановке проблем, обладающих высокой научной актуальностью. Эти цели во многом взаимосвязаны, по крайней мере, в контексте социального и правового познания, где изучение фундаментальных научных проблем дает вполне осязаемые практические результаты, а потребности правотворческой и правоприменительной практики приводят к обобщениям самого высокого теоретического уровня.

Представляется, что важнейшая особенность, присущая процессам, происходящим в современном мире, состоит в ускорении их динамики, чему во многом способствует внедрение цифровых технологий во все сферы общественной жизни. Постоянно усложняясь и совершенствуясь, информационные технологии активно применяются не только в науке, производстве, образовании, управленческой деятельности, но и в повседневном массовом обиходе. И если еще в начале 1970-х гг. американский социолог Д. Белл, констатируя наступление постиндустриальной эпохи, в которой главным ресурсом становится информация, считал ее монопольными обладателями ученых и иных интеллектуалов (что, по мнению исследователя, призвано обеспечить последним господствующие социальные позиции), то сегодня этот ресурс сделался всеобщим достоянием. Не обошла стороной отмеченная тенденция и правовое регулирование, юридическую науку, а также сферу высшего юридического образования, способствуя их качественной трансформации, совершенствованию, но одновременно ставя новые задачи, нуждающиеся в разрешении.

Как нередко происходило и в прошлом, катализатором изменений служат вызовы, стоящие перед человечеством в лице трудно прогнозируемых естественных факторов, а именно пандемии коронавирусной инфекции, повлиявшей на социальную динамику как в странах третьего мира, так и в высокоразвитых постиндустриальных обществах. Законодательные меры, предпринятые в условиях сохраняющейся эпидемической угрозы правительствами большинства государств, ограничивая свободу коммуникации, одновременно стимулируют развитие виртуальных средств общения, связывающих все более широкий круг адресатов информации. В свою очередь, инновации в общении создают предпосылку для возникновения новых субъективных прав и появления правовых институтов, представляющих значительный исследовательский интерес.

Рассмотренные процессы, на наш взгляд, являются наглядной иллюстрацией тезиса о том, что изменения в правовой сфере (в том числе в долгосрочной исторической перспективе) имеют своей предпосылкой человеческую коммуникацию. Данное обстоятельство придает особую актуальность рассмотрению проблем эволюции правопорядка, проливая свет на ряд общетеоретических закономерностей. На страницах журнала «Теоретическая и прикладная юриспруденция» уже не раз обсуждались конструктивистские свойства правовых явлений, ставшие предметом постклассической теории права. Не вызывает сомнений, что правовая реальность во всех ее аспектах и проявлениях конструируется членами общества в процессе коммуникации.

Вместе с тем деятельность, направленная на конструирование правопорядка, имеет историческое измерение. Одна из наиболее актуальных задач постклассического правопонимания состоит в изучении закономерной взаимосвязи конструктивистского, системно-структурного и историко-эволюционного измерений правовой реальности. Заметный вклад в ее решение вносят работы, публикуемые в настоящем номере, многие из которых посвящены проблемам зарубежного и международного права, рассматриваемым в широком историко-теоретическом контексте. С особым удовольствием можно констатировать неизменное присутствие на страницах журнала ведущих зарубежных юристов, чьи исследования проливают свет на новейшие тенденции развития законодательства ряда стран, как Европейского континента, так и других регионов мира.

В статье профессора И. Хоффмана рассмотрено структурное реформирование системы социального обслуживания в Венгрии и сформулирован ряд общих выводов, представляющих значительный интерес для российских специалистов, работающих в соответствующей области. Заслуживает пристального внимания предложенная автором типология моделей социального обслуживания, действующих в различных странах Центральной и Восточной Европы. Как показывает И. Хоффман, особенности этих систем определяются историческими традициями и особенностями правопорядка, но при этом децентрализованные модели, способные гибко реагировать на общественные запросы, обладают преимуществами перед централизованными, иерархическими моделями, чья эффективность в динамично изменяющемся правопорядке постиндустриальной цивилизации демонстрирует свою ограниченность.

Тематику, затронутую в данной публикации, развивает статья А. Э. Ариморо, содержащая развернутый анализ опыта системы здравоохранения Нигерии по борьбе с последствиями пандемии коронавируса COVID-19. Основной вывод нигерийского ученого состоит в том, что решение глобальных проблем, нуждающихся в комплексном подходе, предполагает участие не только управленческих структур, но и широкую частную инициативу, прежде всего, некоммерческих организаций, являющихся основными производителями и поставщиками услуг общественного сектора экономики, в том числе медицинских услуг. В подобной ситуации представляется вполне закономерным активное развитие института государственно-частного партнерства, служащего, по всей видимости, оптимальным ответом на многие вызовы, стоящие перед развивающимися странами.

Актуальные теоретические вопросы, приобретающие новое звучание в постклассической парадигме, затронуты в публикации И. И. Осветимской, подробно обсуждающей предпосылки кризиса легитимности современного государства и намечающей перспективы трансформации политической власти в условиях цифровизации правопорядка и становления информационного общества. Нельзя не согласиться с мнением исследователя, что преодоление кризисных тенденций возможно лишь при условии качественного преобразования структуры государственной власти, сопряженного с преобразованием многих вертикально-иерархических связей в связи горизонтальные, основанные на равенстве участников и взаимном согласовании интересов различных социальных акторов. Данный вывод находит свое подробное обоснование и на сравнительно-правовом материале, в работе В. Н. Шалаевской, посвященной истории и перспективам развития антимонопольного законодательства Японии.

Общие концептуальные положения, сформулированные авторами, получают последовательное развитие в исследованиях специалистов в области международного и внутригосударственного российского права. Так, в статье В. С. Кичениной и А. Р. Хузина изучается широко обсуждаемая проблема юрисдикционного иммунитета Российской Федерации в международном праве, а в работах О. А. Ногиной и А. А. Кашаевой рассмотрены актуальные новеллы российского частного и публичного права. Полагаем, что такой междисциплинарный подход, используемый во всех областях юридического знания, в перспективе способен придать мощный стимул теоретическим разработкам, что, без сомнения, вызовет интерес читателей журнала.

*Главный редактор  
Разуваев Николай Викторович*